



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-10789/13

Москва

20 августа 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Зарубиной Е.Н., судей Зориной М.Г. и Тумаркина В.М. рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Калмыцкое дорожное управление» о пересмотре в порядке надзора постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2013 по делу № А22-59/2012 Арбитражного суда Республики Калмыкия, принятых по заявлению открытого акционерного общества «Калмыцкое дорожное управление» о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.07.2012 по настоящему делу по заявлению открытого акционерного общества «Калмыцкое дорожное управление» (ул. Ленина, 10, г. Элиста, Республика Калмыкия, 358001) к Инспекции Федеральной налоговой

службы по г. Элисте (ул. Губаревича, 4, г. Элиста, Республика Калмыкия, 358000) о признании недействительным решения,

при участии заинтересованного лица: Управления Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия.

Суд установил: открытое акционерное общество «Калмыцкое дорожное управление» обратилось в Арбитражный суд Республики Калмыкия с заявлением о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Элисте от 28.11.2011 № 11-38/66 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Управление Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия.

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.07.2012 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 21.11.2012 указанные судебные акты оставил без изменения.

Открытое акционерное общество «Калмыцкое дорожное управление» обратилось в Арбитражный суд Республики Калмыкия с заявлением о пересмотре решения суда от 09.07.2012 по новым обстоятельствам. В качестве такого обстоятельства общество указало Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.07.2012 № 2341/12, которым определена правовая позиция, в соответствии с которой при принятии инспекцией оспариваемого решения, в котором была установлена недостоверность представленных налогоплательщиком документов и содержались предположения о наличии в его действиях умысла на получение

необоснованной налоговой выгоды либо не проявлении должной осмотрительности при выборе контрагента, реальный размер предполагаемой налоговой выгоды и понесенных налогоплательщиком затрат при исчислении налога на прибыль подлежит определению исходя из рыночных цен, применяемых по аналогичным сделкам, иной правовой подход влечет искажение реального размера налоговых обязательств по налогу на прибыль.

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 29.01.2013 заявление удовлетворено, решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.07.2012 отменено в части отказа в удовлетворении заявления о признании недействительными пункта 1.1, подпункта 1 пункта 2, подпункта 1 пункта 3.1 решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Элисте от 28.11.2011 № 11-38/66.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.03.2013 отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении заявления общества о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского от 30.05.2013 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, открытое акционерное общество «Калмыцкое дорожное управление» просит пересмотреть в порядке надзора постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении норм права.

Основания пересмотра судебных актов в порядке надзора установлены статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев заявление, обсудив изложенные в нем доводы, а также выводы судов, коллегия судей таких оснований не усматривает.

Перечень оснований пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам установлен статьей 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам, суды апелляционной и кассационной инстанций сделали вывод о том, что правовая позиция, изложенная в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.07.2012 № 2341/12, не является новым для настоящего дела обстоятельством, поскольку обстоятельства указанных дел не являются схожими.

Доводы, изложенные в заявлении, выводы судов не опровергают и не свидетельствуют о неправильном применении судами положений статей 309 – 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам».

Исходя из вышеизложенного, коллегия судей не находит оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А22-59/2012 Арбитражного суда Республики Калмыкия в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления

Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2013 отказать.

Председательствующий
судья

Е.Н. Зарубина

Судья

М.Г. Зорина

Судья

В.М. Тумаркин