

**МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
(ФНС России)**
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
Неглинная, 23, Москва, 127381
Телефон: 913-00-09; Телефакс: 913-00-05;
www.nalog.ru

Союз «Саморегулируемая
организация арбитражных
управляющих Северо-Запада»
(Союз «СРО АУ СЗ»)

ул. Смольного, д.1/3, подъезд 6,
Санкт-Петербург, 191060

Министерство экономического
развития Российской Федерации

20.02.2018 № СА-4-18/3130@

На № _____

О неучёте Союза «СРО АУ СЗ»

Федеральная налоговая служба сообщает следующее.

Порядок выбора органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам, саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее – СРО) при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом (далее – Порядок), утвержден приказом Минэкономразвития России от 19.10.2007 № 351.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 11 Порядка, отстранение арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей является основанием для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО.

Согласно пункту 12 Порядка, наличие основания для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО, указанного в подпункте «а» пункта 11 Порядка, устанавливается при наличии вступившего в законную силу судебного акта об отстранении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей.

В соответствии с пунктом 18 Порядка, срок действия решения о неучете СРО по основаниям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 11 Порядка, составляет три месяца с даты принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на срок действия решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

В соответствии с пунктом 19 Порядка, при возникновении в деле о банкротстве должника третьей группы оснований, указанных в подпункте «а» пункта 11 Порядка, уполномоченный орган принимает решение о неучете СРО в отношении регионального списка для организаций, соответствующего месту нахождения должника, в связи с делом о банкротстве которого установлены основания для принятия решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на территорию действия решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

Основания, указанные в пункте 17 Порядка, исключающие принятие уполномоченным органом решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

Учитывая вступление в законную силу определения Арбитражного суда Московской области от 04.07.2016 по делу № А41-57284/13, подтверждающего отстранение арбитражного управляющего Бочарского Павла Борисовича, члена Союза «СРО АУ СЗ» с 26.09.2011 по настоящее время, в деле о банкротстве ООО «КСР-Строй» в связи с ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей, ФНС России **принято решение о неучете Союза «СРО АУ СЗ»** при выборе СРО для указания в заявлении о признании должника банкротом в отношении регионального списка **Московской области для организаций на три месяца с даты принятия** уполномоченным органом указанного решения о неучете.

Приложение: на 4 л.

Действительный государственный советник
Российской Федерации 2 класса

С.А. Аракелов



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отстранении конкурсного управляющего

г. Москва
04 июля 2016 года

Дело №А41-57284/13

Резолютивная часть определения оглашена 27 июня 2016 г.
Определение в полном объеме изготовлено 04 июля 2016 г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гараевой А.Х., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шабаетовой М.С., рассмотрев в судебном заседании жалобы ИФНС России по г. Электростали Московской области и ИП Сухенко В.С. на бездействие конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» Бочарского П.Б. и их ходатайства об отстранении Бочарского П.Б. от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй»,
при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

11 мая 2016 г. ИП Сухенко В.С. обратился в суд с жалобой на бездействие конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» Бочарского П.Б. и с ходатайством об отстранении Бочарского П.Б. от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй».

13 мая 2016 г. ИФНС России по г. Электростали Московской области обратилась в суд с жалобой на бездействие конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» Бочарского П.Б. и с ходатайством об отстранении Бочарского П.Б. от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй».

Определением Арбитражного суда Московской области от 04 июля 2016 г. вышеуказанные жалобы объединены в одно производство для их дальнейшего совместного рассмотрения.

В обоснование заявленных жалоб ИФНС России по г. Электростали Московской области и ИП Сухенко В.С. привели следующие доводы:

- конкурсным управляющим не проводятся собрания кредиторов должника;
- конкурсным управляющим не исполняется обязанность по опубликованию сведений о банкротстве должника в ЕФРСБ;
- конкурсным управляющим не принимаются меры по взысканию дебиторской задолженности, возврату имущества должника, находящегося у третьих лиц.

Указанные обстоятельства, по доводам заявления, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей, чем нарушаются права и законные интересы кредитора.

Представители ИФНС России по г. Электростали Московской области и ИП Сухенко В.С. в судебном заседании поддержали доводы жалоб в полном объеме.

Конкурсный управляющий в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, выслушав мнения заявителя, суд считает, что заявление конкурсного кредитора подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Московской области от 26 ноября 2014 г. ООО «КСР-Строй» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура банкротства – конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Бочарский П.Б.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур банкротства, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве (пункт 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Согласно статье 145 Закона о банкротстве отстранение арбитражного управляющего возможно, в частности, на основании ходатайства собрания кредиторов (комитета кредиторов) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на конкурсного управляющего обязанностей; в связи с удовлетворением арбитражным судом жалобы лица, участвующего в деле о банкротстве, на неисполнение или ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей при условии, что такое неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей нарушило права или законные интересы заявителя жалобы, а также повлекло или могло повлечь за собой убытки должника либо его кредиторов.

При этом оценка действий арбитражного управляющего производится судом по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом установленного Законом о банкротстве порядка проведения процедур банкротства на предмет их добросовестности и разумности.

Суд признает обоснованными доводы заявителей о несоответствии закону действий конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» Бочарского П.Б.

Исходя из п. 1 ст. 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

За период конкурсного производства с 14.11.2014 г. конкурсным управляющим не было проведено ни одного собрания кредиторов.

Неисполнение обязанности по проведению собраний кредиторов в установленные сроки свидетельствует о нарушении прав и законных интересов кредиторов и уполномоченного органа, имеющих предусмотренное Законом о банкротстве право на получение объективной и достоверной информации о конкурсном производстве, а также лишает лиц, участвующих в деле, права на своевременное получение информации о финансовом состоянии должника и его имуществе, иной информации о ходе процедуры банкротства, и не позволяет осуществить надлежащий контроль за ходом процедуры банкротства.

В соответствии со ст. 28 Закона о банкротстве сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства, сведения о проведении собрания кредиторов, сведения о признании сделки действительной подлежат обязательной публикации в Едином реестре сведений о несостоятельности (банкротстве), а также официальном издании «Коммерсантъ».

Согласно Единому реестру сведений о несостоятельности (банкротстве) публикации сведений о банкротстве ООО «КСР-Строй» конкурсным управляющим Бочарским П.Б. не производилось.

Согласно официальному изданию «Коммерсантъ» в отношении ООО «КСР-Строй» имеется два сообщения № 77010012842 от 15.02.2014 г. и № 77010020045 от 06.12.2014 г. о введении в отношении должника процедуры банкротства - наблюдение и конкурсного производства. Иных сообщениях не имеется.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23 ноября 2015 г. договор купли-продажи имущества, находящегося в залоге, № 150813/П от 15 августа 2013 г., заключенный между ООО «КСР-Строй» и ООО «КСР-Эйр» был признан недействительной сделкой. Суд пришел к выводу, что он совершен при неравноценном встречном исполнении обязательств, фактически безвозмездно, в связи с отсутствием надлежащих доказательств произведения расчетов.

В качестве применения последствий недействительности сделки суд обязал ООО «КСР-Эйр» вернуть в конкурсную массу отчужденное по сделке имущество.

Между тем, согласно сведениям из ЕГРЮЛ, 25 августа 2015 г. ООО «КСР-Эйр» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения.

Фактическое местонахождение имущества неизвестно.

Пунктом 1 ст. 48 АПК РФ предусмотрено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Принудительное исполнение указанного определения суда невозможно без замены несуществующего должника.

Конкурсный управляющий с заявлением о замене и выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение определения Арбитражного суда Московской области от 23 ноября 2015 г. не обращался.

Абзацем 4 п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве установлено, что конкурсный управляющий обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

В материалах дела отсутствуют доказательства проведения Бочарским П.Б. работы по возврату имущества должника, переданного ООО «КСР-Эйр» по недействительной сделке.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют доказательства взыскания Бочарским П.Б. имеющейся у должника дебиторской задолженности ЗАО «Сетьстрой» в размере 3 308 258,78 руб. по договору подряда № 22-06/12 от 22.06.2012 г.

Также конкурсным управляющим должника в нарушении п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве не принят комплекс мер в отношении имущества, подлежащего возврату в конкурсную массу, а именно: имущество не принято в ведение должника, не проведена инвентаризация, не привлечён оценщик для оценки имущества, не представлено предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, не проведена реализация имущества должника.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 145 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в связи с удовлетворением жалобы лица, участвующего в деле о банкротстве, на ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей при условии, что такое неисполнение или ненадлежащее исполнение нарушило права и законные интересы заявителя жалобы, а также повлекло или могло повлечь за собой убытки должника либо его кредиторов.

Таким образом, исходя из принципов добросовестности и разумности (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве) арбитражный суд полагает целесообразным отстранение Бочарского П.Б. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй», в связи с тем, что его нарушения носят систематический и грубый характер.

Собранием кредиторов должника от 29.04.2016 г. были приняты решения об обращении в суд с ходатайством об отстранении Бочарского Павла Борисовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» и о выборе члена Союза арбитражных управляющих «Возрождение» Левина Михаила Геннадьевича в качестве арбитражного управляющего, подлежащего утверждению конкурсным управляющим должника.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отстранить Бочарского Павла Борисовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй».

Союза арбитражных управляющих «Возрождение» – представить в суд документы на кандидатуру арбитражного управляющего Левина Михаила Геннадьевича, подлежащего утверждению конкурсным управляющим ООО «КСР-Строй».

Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего ООО «КСР-Строй» назначить

на 05 июля 2016 года в 10 часов 00 минут, в зале № 608 в помещении Арбитражного суда Московской области.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.Х.Гараева