



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
(ФНС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
Неглинная, 23, Москва, 127381
Телефон: 913-00-09; Телефакс: 913-00-05;
www.nalog.ru

Союз арбитражных управляющих
«КОНТИНЕНТ»

пер. Крылова, д. 1/24 пом. 1,
г. Санкт-Петербург, а/я 67, 191023

09.12.2016 № СА-4-18/23655@

Министерство экономического
развития Российской Федерации

На № _____

О неучете саморегулируемой организации
арбитражных управляющих

Федеральная налоговая служба сообщает следующее.

Порядок выбора органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам, саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее – СРО) при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом (далее – Порядок), утвержден приказом Минэкономразвития России от 19.10.2007 № 351.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 11 Порядка, трехкратное непредставление кандидатур арбитражных управляющих для утверждения арбитражным судом по заявлению уполномоченного органа в отношении должников, относящихся к четвертой группе, на территории одного субъекта Российской Федерации является основанием для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО.

Согласно пункту 15 Порядка, наличие основания для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО, указанного в подпункте «е» пункта 11 Порядка, устанавливается при наличии судебных актов, устанавливающих факт непредставления саморегулируемой организацией, указанной в заявлении уполномоченного органа, кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 18 Порядка, срок действия решения о неучете СРО по основаниям, предусмотренным подпунктом «е» пункта 11 Порядка, составляет **три месяца** с даты принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на срок действия решения о неучете Союза арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ», не установлены.

В соответствии с пунктом 19 Порядка, при возникновении в деле о банкротстве должника четвертой группы оснований, указанных в подпункте «е» пункта 11 Порядка, уполномоченный орган принимает решение о неучете СРО в отношении регионального списка для организаций и регионального списка для граждан, соответствующих месту нахождения должников, в связи с делом о банкротстве которых установлены основания для принятия решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на территорию действия решения о неучете Союза арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ», не установлены.

Основания, указанные в пункте 17 Порядка, исключающие принятие уполномоченным органом решения о неучете Союза арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ», не установлены.

Учитывая вступление в законную силу судебных решений по делам № А50-14428/2015 от 29.02.2016, № А50-1480/2016 от 28.07.2016 и № А50-11327/2016 от 04.10.2016 о непредставлении Союзом арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ» кандидатур арбитражных управляющих для утверждения арбитражным судом по заявлению уполномоченного органа в отношении должников, относящихся к четвертой группе, на территории Пермского края, а также наличие уведомлений Союза арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ» об отсутствии арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными финансовыми управляющими, ФНС России **принято решение о неучете** Союза арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ» при выборе СРО для указания в заявлении о признании должника банкротом в отношении регионального списка Пермского края для организаций и граждан **на три месяца с даты принятия уполномоченным органом указанного решения о неучете.**

Приложение: на 17 л.

Действительный государственный советник
Российской Федерации 2 класса



С.А. Аракелов

Союз арбитражных управлений
«КОНТИНЕНТ»
(саморегулируемая организация)

ул. Чайковского, д. 12, лит. Б, г. Санкт-Петербург,
Россия 191137
Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, д. 167
Тел.: (812) 314-70-02, факс: (812) 314-38-72
e-mail: office@so-union.ru, info@so-union.ru

исх. 361/16 от 26.02.2016 г.

Арбитражный суд Пермского края
Прим. В. Г. О. С. Шиманасев
№ А50-14428/2015
судья Шиманасев Е.П.

614050, Пермь, Вагитовская ул. 177

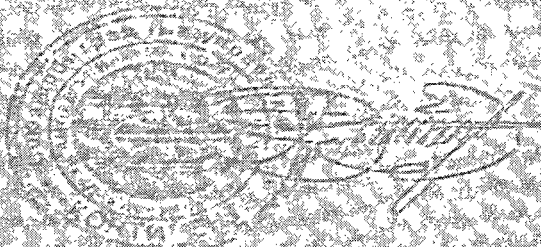
Подпись
Шиманасев Е.П.

Печать суда

О невозможности представления
кандидатуры арбитражного управляющего

В связи с поступлением в СОАУ «Континент» (СРО) определения Арбитражного суда Пермского края от 03.02.2016 г. по делу А50-14428/2015 о представлении в суд кандидатуры арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего должника – Шиманасев Е.П., сообщая об отсутствии арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными финансовым управляющим указанного должника.

Президент
СОАУ «Континент» (СРО)



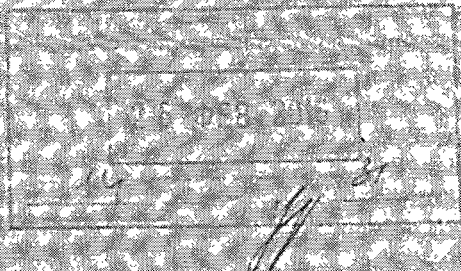
Ю.Б. Шиманасев

В 9
29.02.16
СР

Исп. Романова С.В., 8-812-314-70-02

Вручен в "Мой Арбитр" 26.02.2016, 12:20 (МСК)

Коп. судья





Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь
29 февраля 2016 года

Дело № А50-14428/2015

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи: Копаневой Е.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козынцевой Ю.С., рассмотрел дело по заявлению уполномоченного органа - ИФНС России по Дзержинскому району г.Перми (614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Окулова, 46) о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Шмырина Евгения Павловича (614097, Пермский край, г. Пермь, ул. Куфониная, 28, 1, 154; г.Пермь, пр.Парковый, 6,244; ИНН 590314986346, ОГРН 304590327900162),

при участии:

от ФНС: Полотников А.Н., доверенность от 22.07.2015г.;

финансовый управляющий: Уточкин М.В., паспорт.

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Пермского края от 30 декабря 2015 года (резолютивная часть от 24 декабря 2015 года), должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утвержден Уточкин Максим Валерианович член СОАУ «Континент», № в реестре 963, ИНН 590200380713, ОГРНИП 30490236200175, адрес для направления корреспонденции: 614013, г.Пермь, а/я 4743.

От финансового управляющего Уточкина Максима Валериановича в суд 11.01.2016 года поступило заявление об освобождении ее от исполнения обязанностей в деле о банкротстве гражданина, которое принято к производству и назначено к рассмотрению на 29.02.2016 года.

Финансовый управляющий в судебном заседании на заявлении настаивает, просит освободить его от исполнения обязанностей финансового управляющего Шмырина Е.П., пояснил, что собрание кредиторов выбрало саморегулируемую организацию - НП СРО АУ «КОНТИНЕНТ» из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Судом установлено, что 26.02.2016 года от НП СРО АУ «КОНТИНЕНТ» в материалы дела поступило ходатайство о невозможности предоставления кандидатуры финансового управляющего в связи с отсутствием согласия членов Партнерства.

Финансовый управляющий ходатайствует о приостановлении производства по делу о банкротстве Шмырина Е.П. до поступления в материалы дела информации по кандидатуре финансового управляющего.

Представитель уполномоченного против приостановления процедуры банкротства возражает, ходатайствует об отложении производства по заявлению для согласования саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о приостановлении производства по делу о банкротстве Шмырина Е.П. до поступления в материалы дела информации по кандидатуре финансового управляющего для утверждения его в качестве финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку отсутствие информации по кандидатуре финансового управляющего не препятствует дальнейшему рассмотрению заявления финансового управляющего Уточкина М.В. об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего Шмырина Е.П., оснований для приостановления производства по делу не имеется.

На основании изложенного, суд, считает необходимым отложить рассмотрение заявления для возможности предоставления в материалы дела дополнительных документов.

Руководствуясь статьями 51, 158, 184-188, 223 п.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отложить рассмотрение обоснованности заявления Уточкина Максима Валериановича об освобождении от исполнения обязанностей в деле о банкротстве Шмырина Евгения Павловича на 31 марта 2016 года с 15 час. 30 мин. в помещении арбитражного суда по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 177, 8 этаж, каб. 858.

ФНС России представить в материалы дела информацию о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Информацию о движении дела и о возможном объявлении перерыва в судебном заседании можно узнать по телефону (342) 217-48-09, факс (342) 236-80-13, направив запрос на электронную почту арбитражного суда: 3sostav@perm.arbitr.ru, в информационном киоске или на официальном сайте суда в сети Интернет: www.perm.arbitr.ru.

Подача документов в арбитражный суд производится в письменной форме, либо в электронном виде посредством заполнения форм в системе подачи документов «Электронный страж» (сервис «Мой арбитраж»).

Судья

Е.А.Копанева



Союз арбитражных управляющих
«КОНТИНЕНТ»
(саморегулируемая организация)

ул. Чайковского, д. 12, лит. В, г. Санкт-Петербург,
Россия, 191187
Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67
Тел.: (812) 314-70-02, факс: (812) 314-58-78
e-mail: office@sro-kontinent.ru; www.sro-kontinent.ru

исх. 1944/16 от 26.09.2016 г.

Ведомо

О невозможности представления
кандидатуры арбитражного управляющего

В связи с поступлением в СОАУ «Континент» (СРО) определения Арбитражного суда Пермского края от 06.09.2016 г. о представлении в суд кандидатуры арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего должника – Маргиной Марии Витальевны, сообщаю об отсутствии арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными финансовым управляющим указанного должника.

Президент
СОАУ «Континент» (СРО)

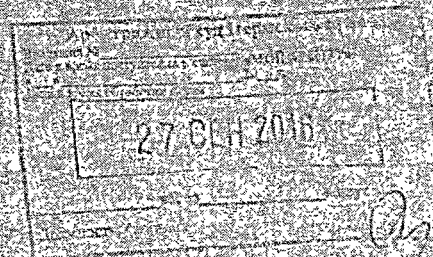
Ю.Б. Шиманов

В Арбитражный суд Пермского края
Председательствующему по делу
№ А50-11327/2016
судье Коньшиной С.В.

614068, Пермь, Екатерининская, 177

Должник
Маргина М.В.

данные скрыты



Иван Комарова С.В. 8-812-314-70-02

26.09.2016, 15:50 (МСК)

Код судьи



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении судебного разбирательства

г. Пермь

04 октября 2016 года

Дело №А50-11327/2016

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Коньшиной С.В., при ведении протокола помощником судьи Шулятьевой О.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании

дело № А50-11327/2016 по заявлению уполномоченного органа (ИФНС по Индустриальному району г. Перми, 614022 г. Пермь, ул. Советской Армии, д. 46)

о признании Маргиной Марии Витальевны (ИНН 590522882683, 614520, Пермский район, д. Косотуриха, ул. Центральная, д. 35 кв. 1, 11.08.1974 г/р) несостоятельным (банкротом),

при участии:

от уполномоченного органа: Кузьмина О.Ю. – доверенность № 144 от 04 апреля 2016 года, удостоверение;

от должника: не явились;

о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания интернет-сайте Арбитражного суда Пермского края www.perm.arbitr.ru,

установил:

18 мая 2016 года в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление уполномоченного органа (ИФНС по Индустриальному району г. Перми) о признании Маргиной Марии Витальевны несостоятельным (банкротом), в котором указано, что по состоянию на дату подачи заявления общая сумма задолженности составляет 1 702 789,85 руб.

Сумма задолженности не погашена свыше трех месяцев с даты, когда она должна быть уплачена, и составляет не менее 500 000 руб. (пункт 2 статьи 33, пункт 2 статьи 213.3 ФЗ от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве)).

Одновременно заявитель просит утвердить арбитражного управляющего должника из числа членов Ассоциации "Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих" (644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1).

Заявителем дополнительные требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлены.

Определением от 16 июня 2016 года после устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, данное заявление принято к производству Арбитражного суда Пермского края, судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 12 июля 2016 года.

До начала судебного заседания от вышеназванной саморегулируемой организации сведений о представлении кандидатуры на утверждение арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего в данном деле не поступило.

В судебном заседании 12 июля 2016 года представители уполномоченного органа доводы заявления поддержали в полном объеме.

Должник, Маргина М.В., возразила против удовлетворения заявленных требований, пояснила, что обжалует решение уполномоченного органа, заявила ходатайство об отложении судебного заседания для представления информации о рассмотрении данного обжалования.

Протокольным определением судебное заседание отложено на 03 августа 2016 года для предоставления информации о результатах рассмотрения заявления о признании решения налогового органа незаконным, а также в целях представления уполномоченным органом информации об иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в рассматриваемом деле.

02 августа 2016 года от должника поступило заявление о рассмотрении заявления о признании его несостоятельным (банкротом) в его отсутствие, а также об отложении судебного заседания.

Должником заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела решения Арбитражного суда Пермского края от 15 июля 2016 года по делу А50-54/2016.

Судом ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие должника и приобщении документов рассмотрено в порядке статьи 159 АПК РФ и удовлетворено.

03 августа 2016 года от уполномоченного органа поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с отсутствием информации об иной саморегулируемой организации.

В судебном заседании 03 августа 2016 года представители уполномоченного органа поддержали ходатайство об отложении судебного заседания в связи с отсутствием информации об иной саморегулируемой организации и для представления такой информации.

Протокольным определением от 03 августа 2016 года судебное разбирательство отложено на 05 сентября 2016 года в целях представления уполномоченным органом информации об иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в рассматриваемом деле.

01 сентября 2016 года от уполномоченного органа поступило ходатайство о смене саморегулируемой организации арбитражных управляющих, направлении запроса о кандидатуре арбитражного управляющего в саморегулируемую организацию Союз арбитражных управляющих "Континент" (юридический адрес: 191187, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 12, лит. В; почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, пер. Крылова, д. 1/24, пом. 1; 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67).

05 августа 2016 года от уполномоченного органа поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения заявления в связи с принятием Семнадцатым арбитражным апелляционным судом к производству апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Пермского края от 15 июля 2016 года по делу А50-54/2016.

05 сентября 2016 года от должника поступило заявление о рассмотрении заявления о признании его несостоятельным (банкротом) в его отсутствие, возражает против удовлетворения заявления уполномоченного органа, а также просит об отложении судебного заседания.

Ходатайство должника о рассмотрении заявления в его отсутствие рассмотрено судом в порядке статьи 159 АПК РФ и удовлетворено.

В судебном заседании 05 сентября 2016 года представители уполномоченного органа заявили ходатайство об отложении судебного заседания, а также поддержали ходатайство о смене саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Определением от 06 сентября 2016 года судебное заседание отложено на 04 октября 2016 года для направления запроса в саморегулируемую организацию - Союз арбитражных управляющих "Континент" и получения информации о кандидатуре арбитражного управляющего, соответствующего установленным законом требованиям.

До начала судебного заседания от вышеназванной саморегулируемой организации поступило сообщение о том, что ни один из ее членов не дал согласия на утверждение арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего в данном деле.

В судебном заседании 04 октября 2016 года представитель уполномоченного органа заявил ходатайство об отложении судебного заседания для представления иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Частью 5 статьи 158 АПК РФ установлено, что арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки

кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Для представления уполномоченным органом информации об иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в рассматриваемом деле, арбитражный суд считает необходимым отложить судебное разбирательство.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 158, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отложить судебное разбирательство по рассмотрению обоснованности заявления уполномоченного органа (ИФНС по Индустриальному району г. Перми) о признании Маргиной Марии Витальевны (ИНН 590522882683, 614520, Пермский район, д. Косотуриха, ул. Центральная, д. 35 кв. 1, 11.08.1974 г/р) несостоятельным (банкротом) с учетом графика судебных заседаний на **15 ноября 2016 года с 10 час. 00 мин.** в помещении Арбитражного суда Пермского края по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 177, 5 этаж, зал **504**, тел. специалиста (342) 217-49-40, факс (342) 236-80-13, e-mail: 3sostav@perm.arbitr.ru. Использование факса и электронной почты, указанных в настоящем определении, возможно исключительно для обмена письмами информационного характера.

2. Уполномоченному органу заблаговременно представить в арбитражный суд информацию о саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в рассматриваемом деле.

3. Маргиной М.В. заблаговременно представить в суд сведения о результатах рассмотрения его апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Пермского края от 5 июля 2016 года.

4. Подача документов в арбитражный суд производится в письменной форме нарочно или по почте либо в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных в системе подачи документов «Электронный страж» (сервис «Мой арбитраж»).

При направлении корреспонденции в адрес арбитражного суда ссылка на номер дела, дату и время судебного заседания обязательна.

5. Лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом о рассмотрении заявления, в том числе публично,

путем размещения информации на интернет-сайте Арбитражного суда
Пермского края www.perm.arbitr.ru.

Судья

С.В. Коньшина



Союз арбитражных управляющих
«КОНТИНЕНТ»
(саморегулируемая организация)

ул. Чайковского, д. 12, лит. В, г. Санкт-Петербург,
Россия, 191187
Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67
Тел.: (812) 314-70-02, факс: (812) 314-58-78
e-mail: office@sro-continent.ru; www.sro-continent.ru

исх. 626/16 от 30.03.2016 г.

13.04

В Арбитражный суд Пермского края
Председательствующему по делу
№ А50-1480/2015
судье Басовой Ю.Б.

614068, Пермь, Екатерининская, 177

Должник
Морозов С.В.

данные скрыта

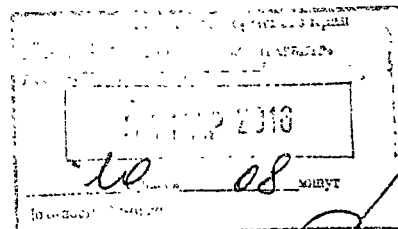
Басова

О невозможности представления
кандидатуры арбитражного управляющего.

В связи с поступлением в СОАУ «Континент» (СРО) определения Арбитражного суда Пермского края от 09.03.2016 г. по делу А50-1480/2015 о представлении в суд кандидатуры арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего должника - Морозова Сергея Владимировича, сообщаю об отсутствии арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными финансовым управляющим указанного должника.

Президент
СОАУ «Континент» (СРО)

Ю.Б. Шиманов



Исп. Романова С.В., 8-812-314-70-02

Загружен в "Мой Арбитр" 30.03.2016, 16:39(МСК)

Код судьи:



Арбитражный суд Пермского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь
28 июля 2016 года

Дело №А50-1480/2016

Резолютивная часть определения оглашена 22 июля 2016 года
Определение в полном объеме изготовлено 28 июля 2016 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Басовой Ю.Б.,
в открытом судебном заседании, при ведении протокола судебного
заседания секретарем судебного заседания Маркеловой Я.Г.,
рассмотрел дело по заявлению Межрайонной ИФНС России по г.
Чайковскому Пермского края (617763, г. Чайковский, ул. Вокзальная, 39 а) о
признании Морозова Сергея Владимировича (ИНН 592001988469, 617750,
Пермский край, г. Чайковский, с. Фоки, ул. Молодежная, 16-2; 617750,
Пермский край, г. Чайковский, с. Фоки, ул. Лукинская, 20) несостоятельным
(банкротом),

при участии:

в судебном заседании до перерыва: от уполномоченного органа
Занозин А.И., доверенность от 04.04.2016;

от должника – Югов Д.С., доверенность от 12.07.2016.

в судебном заседании после перерыва от должника – Югов Д.С.,
доверенность от 12.07.2016.

Суд установил:

Федеральная налоговая служба России (ФНС России), являясь в
соответствие с Постановлением Правительства Российской Федерации от
29.05.2004 за №257 уполномоченным органом, представляющим в делах о
банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных
платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам,
28 января 2016 года предъявила в суд заявление о признании Морозова
Сергея Владимировича (далее - должник) несостоятельным (банкротом) по
правилам § 1.1. Реструктуризация долгов гражданина и реализация
имущества гражданина Главы X ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от
26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), обосновывая свое
требование наличием не уплаченной свыше трех месяцев задолженности по
обязательным платежам, без учета пени и штрафов в сумме 931 205,00
рублей недоимки, 181 882,45 рублей пени, 371 608,80 рублей штрафов,

которое после устранения недостатков соответствует требованиям ст. 41, ст. 213.5 Закон о банкротстве, ст. ст. 125, 126 АПК РФ и подлежит принятию к производству.

Определением суда от 09.03.2016 заявление принято к производству, рассмотрение его обоснованности назначено на 13.04.2016 с 10 час. 50 мин.

В судебное заседание 13.04.2016 явился представитель уполномоченного органа, на требованиях настаивает.

Судом установлено, что 31.03.2016 от Союза арбитражных управляющих «Континент» поступила информация о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными финансовым управляющим должника.

Определением суда от 13.04.2016 судебное заседание было отложено на 17.05.2016; заявителю было предложено представить СРО, из числа членов которой должен быть назначен финансовый управляющий Морозова Сергея Владимировича.

17.05.2016 от заявителя поступило ходатайство об отложении судебного заседания, мотивированное тем, что на дату судебного заседания (17.05.2016) в уполномоченном органе отсутствует согласованная ФНС России кандидатура СРО, из числа членов которой должен быть назначен финансовый управляющий Морозова С.В.

Определением суда от 17.05.2016 судебное заседание было отложено на 14.06.2016. Заявителю было предложено представить СРО, из числа членов которой должен быть назначен финансовый управляющий Морозова Сергея Владимировича.

От заявителя поступило ходатайство об избрании СРО из числа членов которой, должен быть назначен финансовый управляющий должника; ходатайствуют об утверждении арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Рассмотрение обоснованности заявления было отложено на 15.07.2016.

К судебном заседании от Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Бронникова Олега Вадимовича.

В судебном заседании представитель должника пояснил, что с требованием уполномоченного органа согласен; задолженность признает.

В судебном заседании был объявлен перерыв до 22.07.2016.

После перерыва судебное заседание было продолжено; представитель должника приобщил к материалам дела: сведения о наложении ареста на недвижимое имущество; справка о доходах за 2015 год; свидетельства о рождении детей (копии); копия листов паспорта; свидетельства о государственной регистрации права на недвижимое имущество; договоры купли продажи автотранспортного средства; договор займа от 27.02.2015; сведения об исполнительных производствах в отношении должника; мировое

соглашение о разделе имущества супругов; свидетельство о расторжении брака; справка из банка об открытых счетах; сведения о кредиторах и дебиторах должника; копия трудовой книжки; свидетельство страхового свидетельства; свидетельства ИНН; решение Чайковского городского суда о взыскании задолженности.

Выслушав мнение представителя заявителя, исследовав в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) имеющиеся в деле доказательства, в том числе отзыв должника с приложенными к нему документами, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Уполномоченный орган имеет к должнику требование по обязательным платежам в общем размере 1 483 602,75 рублей, в том числе 930 111,5 рублей недоимки, 181 882,45 рублей пени и 371 608,80 рублей штрафов.

В соответствии с пунктом 1 ст. 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что размер основной задолженности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (п. 2 ст. 33 и п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве).

В соответствии со ст. 213.6 Закона о банкротстве, обоснованность заявления о признании гражданина банкротом рассматривается в судебном заседании. Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

С учетом изложенного, требования заявителя соответствуют условиям, установленным ст. 213.3, 213.5 Закона о банкротстве, являются обоснованными и не удовлетворены в настоящее время. В отношении

должника в соответствии с пунктом 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве должна быть введена процедура реструктуризации долгов.

Для цели введения процедуры реструктуризации долгов и включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника подлежит сумма 930 111,50 руб. основного долга.

Указанная заявителем саморегулируемая организация арбитражных управляющих в порядке ст. 45 Закона о банкротстве представила суду кандидатуру Бронникова Олега Вадимовича и информацию о соответствии кандидатуры требованиям ст. 20., ст. 20.2 Закона о банкротстве.

Кандидатура Бронникова Олега Вадимовича соответствует требованиям статей 20 и 20.2. Закона о банкротстве, поэтому суд утверждает ее в качестве финансового управляющего.

В соответствии со ст. 213.11 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим;

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о

признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.

Соглашения об отказе гражданина от подготовки и представления плана реструктуризации его долгов являются ничтожными.

По ходатайству кредитора или финансового управляющего арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов гражданина в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, в том числе наложить запрет на распоряжение частью имущества гражданина, включая запрет на проведение торгов по продаже имущества гражданина.

Введение реструктуризации долгов гражданина является основанием для одностороннего отказа кредитора от исполнения договора, предусматривающего исполнение гражданином требования указанного кредитора в неденежной форме. Об одностороннем отказе может быть заявлено в процессе установления требований кредитора к гражданину в деле о его банкротстве.

В ходе реструктуризации долгов гражданина он может совершать только с выраженного в письменной форме предварительного согласия финансового управляющего сделки или несколько взаимосвязанных сделок:

- по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более чем пятьдесят тысяч рублей, недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств;

- по получению и выдаче займов (кредитов), выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, а также учреждению доверительного управления имуществом гражданина;

- по передаче имущества гражданина в залог.

В случае наличия разногласий по поводу совершения указанных сделок у гражданина и финансового управляющего они вправе обратиться за разрешением таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина.

С даты введения реструктуризации долгов гражданина он не вправе вносить свое имущество в качестве вклада или паевого взноса в уставный капитал или паевой фонд юридического лица, приобретать доли (акции, паи)

в уставных (складочных) капиталах или паевых фондах юридических лиц, а также совершать безвозмездные для гражданина сделки.

В случае совершения кредитными организациями операций по банковским счетам и банковским вкладам граждан, включая счета по банковским картам, с нарушением правил, установленных настоящим пунктом, кредитные организации могут быть привлечены к ответственности только в том случае, если к моменту проведения операции кредитная организация знала или должна была знать о введении реструктуризации долгов гражданина с учетом пункта 3 статьи 213.7 и абзаца восьмого пункта 8 статьи 213.9 настоящего Федерального закона.

С даты введения реструктуризации долгов гражданина его задолженность перед кредитором - кредитной организацией признается безнадежной задолженностью.

Руководствуясь статьями 135, 136, 137, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.3, ст. 213.5, ст. 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать заявление Межрайонной ИФНС России по г. Чайковскому Пермского края о признании несостоятельным (банкротом) Морозова Сергея Владимировича (12.02.1981 года рождения, место рождения – пос. Обозерский, Плесецкого района, Архангельской обл.; паспорт 57 12 № 984972 выдан 20.02.2013 Отделом УФМС России по Пермскому краю в городе Чайковском, код подразделения 590-052; зарегистрирован по адресу – 614000, г. Чайковский с. Фоки, ул. Лукинская, д.20; СНИЛС 126-626-589-76; ИНН 592001988469) обоснованным и ввести в отношении Морозова Сергея Владимировича процедуру реструктуризации долгов.

Включить требование Межрайонной ИФНС России по г. Чайковскому Пермского края в сумме 124 897,50 основного долга во вторую очередь реестра требований кредиторов Морозова Сергея Владимировича.

Включить требование Межрайонной ИФНС России по г. Чайковскому Пермского края в сумме 805 214 рублей основного долга, 181 882,45 рублей пени, 371 608,80 рублей штраф в третью очередь реестра требований кредиторов Морозова Сергея Владимировича.

Утвердить финансовым управляющим Морозова С.В. Бронникова Олега Вадимовича, члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (ИНН 432401559544, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 13745; адрес арбитражного управляющего для корреспонденции: 612080, Кировская обл., Оричевский район, п. Оричи, ул. Надежды, д.9, кв. 2).

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства.

Назначить дело по вопросу плана реструктуризации долгов на 13 января 2017 года с 10 час. 20 мин. по адресу Арбитражного суда Пермского края: г. Пермь ул. Екатерининская, 177, 8 этаж, каб. 837.

Обязать финансового управляющего представить суду доказательства опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов немедленно после опубликования этих сведений.

Копию определения направить должнику, финансовому управляющему, Чайковский городской суд, Межрайонной ИФНС России по г. Чайковскому Пермского края, главному судебному приставу Пермского края, МРЭО ГИБДД УВД по Пермскому краю, УФРС РФ по Пермскому краю, СРО, представившей кандидатуру временного управляющего, органу опеки и попечительства, органу по контролю (надзору).

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть в течение десятидневного срока обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, а также в течение месяца со дня принятия в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет- сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Информацию о движении дела и о возможном объявлении перерыва в судебном заседании можно узнать по телефону (342) 217-50-98, направив запрос на электронную почту арбитражного суда: 3sostav@perm.arbitr.ru, в информационном киоске, расположенном на втором этаже здания суда или на официальном сайте суда в сети Интернет: www.perm.arbitr.ru.

Судья

Ю.Б. Басова