



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
(ФНС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
Неглинная, 23, Москва, 127381
Телефон: 913-00-09; Телефакс: 913-00-05;
www.nalog.ru

Союз «Саморегулируемая
организация арбитражных
управляющих Северо-Запада»
(Союз «СРО АУ СЗ»)

ул. Смольного, д.1/3, подъезд 6,
Санкт-Петербург, 191060

Министерство экономического
развития Российской Федерации

26.01.2017 № СА-4-18/12650

На № _____

О неучёте Союза «СРО АУ СЗ»

Федеральная налоговая служба сообщает следующее.

Порядок выбора органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам, саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее – СРО) при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом (далее – Порядок), утвержден приказом Минэкономразвития России от 19.10.2007 № 351.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 11 Порядка, однократное непредставление кандидатур арбитражных управляющих для утверждения арбитражным судом по заявлению уполномоченного органа в отношении должников, относящихся к первой, второй и третьей группам является основанием для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО.

Согласно пункту 15 Порядка, наличие основания для принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО, указанного в подпункте «г» пункта 11 Порядка, устанавливается при наличии судебных актов, устанавливающих факт непредставления саморегулируемой организацией, указанной в заявлении уполномоченного органа, кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 18 Порядка, срок действия решения о неучете СРО по основаниям, предусмотренным подпунктом «г» пункта 11 Порядка, составляет **три месяца** с даты принятия уполномоченным органом решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на срок действия решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

В соответствии с пунктом 19 Порядка, при возникновении в деле о банкротстве должника третьей группы оснований, указанных в подпункте «г» пункта 11 Порядка, уполномоченный орган принимает решение о неучете СРО в отношении регионального списка для организаций, соответствующего месту нахождения должника, в связи с делом о банкротстве которого установлены основания для принятия решения о неучете СРО. Иные обстоятельства, влияющие на территорию действия решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

Основания, указанные в пункте 17 Порядка, исключающие принятие уполномоченным органом решения о неучете Союза «СРО АУ СЗ», не установлены.

Учитывая вступление в законную силу решения Арбитражного суда Красноярского края от 24.03.2016 по делу № А33-28737/2015, подтверждающего непредставление Союзом «СРО АУ СЗ» кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения арбитражным судом по заявлению уполномоченного органа в отношении ООО «Ресурсинвест», относящегося к третьей группе, а также наличие заявления Союза «СРО АУ СЗ» об отсутствии арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным арбитражным управляющим в деле о банкротстве ООО «Ресурсинвест», **ФНС России принято решение о неучете Союза «СРО АУ СЗ» при выборе СРО для указания в заявлении о признании должника банкротом в отношении регионального списка Красноярского края для организаций на три месяца с даты принятия уполномоченным органом указанного решения о неучете.**

Приложение: на 6 л.

Действительный государственный советник
Российской Федерации 2 класса



С.А. Аракелов

660059,
71А.4
6600
М

**СОЮЗ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
СЕВЕРО-ЗАПАДА»
(Союз «СРО АУ СЗ»)**

191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51,
лит. А, пом. 2-Н, №436.
тел.: (812) 576-70-07, факс 576-73-29
e-mail: mail@sroausz.ru

Арбитражный суд Красноярского края

Судья Дубец Е.К.
Дело № А33-28737/2015

660049, г. Красноярск
ул. Ленина, д. 1

29.01.16 № 135

На № _____ от _____

Заявление

(об отсутствии арбитражных управляющих изъявивших согласие на утверждение в качестве арбитражного управляющего)

Во исполнение ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, на основании Определения Арбитражного суда Красноярского края от 25.12.2015, содержащего запрос о представлении кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения Арбитражным судом Красноярского края арбитражного управляющего должника ООО «Ресурсинвест» (далее Должник), сообщаю следующее:

после получения запроса, в порядке ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, Союз «СРО АУ СЗ» приступил к отбору кандидатуры арбитражного управляющего из числа своих членов.

В ходе проведения процедуры отбора кандидатуры арбитражного управляющего было установлено, что ни один из членов – арбитражных управляющих Союза «СРО АУ СЗ» не изъявил согласие быть утвержденным Арбитражным судом Красноярского края в качестве арбитражного управляющего Должника.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание то обстоятельство, что п. 1 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02 № 127-ФЗ предусмотрена необходимость изъяснения согласия членами саморегулируемой организации быть утвержденными арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего, представить кандидатуру для утверждения из членов Союза «СРО АУ СЗ» Арбитражным судом Красноярского края в качестве арбитражного управляющего Должника, не представляется возможным.

С уважением,
генеральный директор

Исполнитель
Зубкова Т.М.
тел. (812) 576-77-31



В. Е. Рутштейн



1335/2016-63549(1)



8 4 2 7 5 4 5 9 5 0 0 0 3

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

24 марта 2016 года

Дело № А33-28737/2015

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 17 марта 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 марта 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дубец Е.К., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Федеральной налоговой службы в лице ИФНС по Железнодорожному району г. Красноярск о признании отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Ресурсинвест» (ОГРН 1062466154420, ИНН 2466144700) – банкротом,

при участии в судебном заседании:

от уполномоченного органа: Ачкасовой Л.С., представителя по доверенности № 51 от 03.09.2015,

от должника: Нестеренко О.В., представителя по доверенности № 1 от 01.02.2016,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семикиной Ю.В.,

установил:

Красноярск обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Ресурсинвест» (ОГРН 1062466154420, ИНН 2466144700) – банкротом, просит ввести в отношении должника упрощенную процедуру банкротства отсутствующего должника, включить в третью очередь реестра требований кредиторов сумму задолженности по обязательным платежам в бюджет РФ в размере 898 475,37 рублей, в том числе основной долг - 767 993,04 рубля, пени - 130 482,33 рубля. Уполномоченный орган предлагает утвердить арбитражного управляющего из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (почтовый адрес: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 6).

Заявление принято к производству суда. Определением от 25.12.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве.

Рассмотрение обоснованности заявления откладывалось.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

От уполномоченного органа поступили дополнительные пояснения. Должником в материалы дела представлен отзыв с возражениями на заявление уполномоченного органа.

Представитель должника представила для приобщения к материалам дела бухгалтерский баланс, сведения о наличии имущества, пояснила, что должник осуществляет хозяйственную

деятельность и не является отсутствующим. Пояснила, что должником ведутся переговоры с департаментом недвижимости о выкупе с торгов недвижимого имущества; должник заключает договоры хозяйственного обслуживания, коммунального обслуживания, намерен выкупать помещение, полагает, что нет оснований для введения процедуры по заявленному уполномоченным органом основаниям.

Представитель уполномоченного органа на удовлетворении заявления настаивала.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Общество с ограниченной ответственностью «Ресурсинвест» зарегистрировано при создании 20.11.2006, присвоен основной государственный регистрационный номер 1062466154420, что следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.12.2015. Основным видом экономической деятельности должника является чистка и уборка производственных помещений и оборудования (ОКВЭД 74.70.1).

На основании абзаца 2 пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у уполномоченного органа по обязательным платежам по истечении тридцати дней с даты принятия решения, указанного в абзаце втором пункта 3 статьи 6 Закона.

При этом согласно пункту 6 статьи 41 Закона о банкротстве к заявлению уполномоченного органа, содержащему требование об уплате обязательных платежей, должны быть приложены неисполненные или частично не исполненные решение налогового органа и (или) решение таможенного органа о взыскании задолженности за счет денежных средств и (или) имущества должника. К заявлению уполномоченного органа, по его данным, прилагаются сведения о задолженности по обязательным платежам.

Уполномоченный орган настаивал на введении упрощенной процедуры банкротства. Таким образом, для признания должника банкротом как отсутствующего необходимо установление признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, а также наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 статьи 227 Закона о банкротстве (должник фактически прекратил свою деятельность, руководитель должника - юридического лица отсутствует или установить место его нахождения не представляется возможным) либо наличие иных оснований, предусмотренных статьей 230 Закона о банкротстве (наличие признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника, к которым, в том числе, могут быть отнесены недостаточность имущества, отсутствие операций по счетам).

В обоснование наличия признака банкротства заявитель ссылается на просроченную свыше трех месяцев задолженность в сумме 898 475,37 руб., в том числе: 767 993,04 руб. за 1-4 квартал 2013 года, 1-4 квартал 2014 года недоимки по НДС на товары, производимые на территории Российской Федерации, 130 482,33 руб. пени. В подтверждение наличия и размера задолженности в материалы дела представлены налоговые декларации по НДС за спорные периоды, расчеты пени. В подтверждение соблюдения уполномоченным органом порядка взыскания задолженности в материалы дела представлены требования, решения и постановления, вынесенные в порядке статей 46, 47 Налогового кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено наличие у должника признаков банкротства, однако отсутствуют признаки отсутствующего должника, что подтверждается следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 227 Закона о банкротстве в случаях, если руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности.

Уполномоченный орган указывает, что должником бухгалтерская отчетность за 2014 год представлена 07.04.2015 с нулевыми показателями, последняя налоговая отчетность также представлена 07.04.2015 – налоговая декларация в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2014 год, также с нулевыми показателями. При этом довод уполномоченного органа о том, что отчетность сдается с нулевыми показателями, сам по себе не может свидетельствовать о том, что должником не осуществляется предпринимательская деятельность, поскольку должен оцениваться в совокупности с иными материалами дела. Более того, должником представлялись в Пенсионный фонд Российской Федерации расчеты по страховым взносам на социальное и обязательное пенсионное страхование за 9 месяцев 2015 года.

Также отсутствуют признаки, свидетельствующие об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника. Должник продолжает осуществление хозяйственно-финансовой деятельности, в подтверждение чего представлены следующие документы:

- договор холодного водоснабжения и водоотведения №11/08017 от 05.06.2014, заключенный с ООО «КрасКом»;

- договор на оказание услуг по охране имущества №1843-П от 01.06.2012 с ООО «Феликс» (оплата по договору производилась согласно платежным поручениям № 8 от 16.01.2015, №79 от 04.08.2015, №97 от 09.10.2015, № 3103 от 03.12.2015);

- договор о подключении к системам теплоснабжения № 371 от 11.11.2014 с ОАО «Красноярская теплотранспортная компания», заявка на подключение к системе теплоснабжения (исх.№ 120 от 30.10.2014);

- договор теплоснабжения и поставки горячей воды №4776 от 28.05.2015 с ОАО «Красноярская теплотранспортная компания», акт преддоговорного осмотра помещений №202-03/650А от 02.03.2015, акт о прекращении подачи тепловой энергии по заявке абоненте №202-03/725 от 07.02.2015, письмо №48 от 29.05.2015 о подключении горячего водоснабжения, акт от 30.07.2015 о подаче горячего водоснабжения, акт №201-03/562 об обследовании помещений, акт №202-13/П-96 от 21.08.2015 о промывке и опрессовке сетей и внутренних отопительных систем, акт технического осмотра к отопительному сезону 2015-2016 годов №202-27/Т-331 от 01.10.2015, акт о подаче тепловой энергии на отопительный сезон 2015-2016 годов №1-14/304, дополнительное соглашение к договору теплоснабжения от 02.11.2015, платежное поручение №82 от 14.07.2015, №95 от 30.09.2015, №105 от 18.11.2015, №112 от 28.12.2015;

- договор аренды нежилого помещения №12174 от 28.04.2012 с Департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярск, доказательства участия в аукционе по продаже нежилых помещений по адресу: г. Красноярск, пр-кт Мира, 51, в подтверждение чего предоставляем уведомление №41828 от 31.10.2014 о признании ООО «РесурсИнвест» участником аукциона. В рамках исполнения договора аренды нежилого помещения ООО «РесурсИнвест» производило расчеты с Департаментом муниципального имущества (платежные поручения №172 от 25.09.2015);

Согласно выписке по расчетному счету, открытому в филиале МЦП ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие», имеется картотека к расчетному счету, приостановлено движение по расчетному счету ввиду наложенных налоговым органом ограничений согласно Постановления отдела судебных приставов по Центральному району г.Красноярск 18.03.2015.

Таким образом, из представленных доказательств следует, что должник продолжает осуществлять хозяйственную деятельность, признаками, указанными в статье 227 Закона о

банкротстве не обладает. Суд приходит к выводу, что заявителем не доказано наличие у должника признаков, предусмотренных статьей 227 Закона о банкротстве.

Кроме того, заявитель также указывает на наличие у должника признаков банкротства отсутствующего должника, предусмотренных статьей 230 Закона о банкротстве, такого как недостаточность имущества должника для покрытия расходов по делу о банкротстве.

Согласно статье 230 Закона о банкротстве положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются также в случае, если 1) имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или 2) если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при 3) наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Как следует из ответа ФБУ «Администрация «Енисейречтранс» от 18.08.2015 в Государственном судовом реестре сведения за должником на суда внутреннего водного плавания не зарегистрированы. Согласно уведомлению Управления Росреестра от 20.08.2015 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведения о зарегистрированных за должником объектах недвижимости отсутствуют. МРЭО ГИБДД представлен ответ от 21.08.2015, согласно которому за должником транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно сведениям последней предоставленной должником бухгалтерской отчетности за 2014 общая сумма активов на отчетную дату составляет 3207 тыс. руб., в т.ч.: запасы – 10 тыс. руб., прочие оборотные активы – 3197 тыс. руб. Общая сумма пассивов составляет 3207 тыс. руб., в том числе краткосрочные заемные средства – 1231 тыс. руб., кредиторская задолженность – 1966 тыс. руб.

К дате судебного заседания должником представлена расшифровка основных статей баланса на 01.01.2016, согласно которой у должника имеется офисная мебель на сумму 98 000 руб., сан-тех. Оборудование на сумму 91 000 руб., электрошитовая стоимостью 80 000 руб., дверь входная - 100 000 руб. Указывает, что доходы будущих периодов составят 768 000 руб. Краткосрочные заемные средства предоставлены директором-учредителем должника в сумме 369 000 руб.

Таким образом, представленными в материалы дела документами подтверждается наличие у должника имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом наличие признаков банкротства, установленных статьей 230 Закона о банкротстве, не установлено. Уточнение требований в части применения в отношении должника общей процедуры банкротства от заявителя на дату судебного заседания не поступало.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о недоказанности заявителем наличия признаков банкротства отсутствующего должника, предусмотренных статьями 227 и 230 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 55 Закона о банкротстве решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае:

отсутствия признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона;

в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

К таким случаям, в том числе, относятся случаи признания должника банкротом как отсутствующего при отсутствии признаков, предусмотренных Законом о банкротстве для данного вида должников в качестве обязательных.

При этом отсутствие в материалах дела сведений о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего (равно как и предложения о такой кандидатуре) не препятствует рассмотрению дела по существу, поскольку действующим законодательством

запрет на введение процедуры банкротства без утверждения арбитражного управляющего не установлен.

Согласно пункту 1 статьи 52 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, решение об отказе в признании должника банкротом, определение о введении финансового оздоровления, определение о введении внешнего управления, определение о прекращении производства по делу о банкротстве, определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, определение об утверждении мирового соглашения.

У должника имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», однако в силу отсутствия специальных признаков, предусмотренных параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления ФНС России о признании банкротом как отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Ресурсинвест» (ОГРН 1062466154420, ИНН 2466144700). Вместе с тем, суд считает необходимым разъяснить, что уполномоченный орган не лишен права обратиться с заявлением о признании должника банкротом по общей процедуре.

Согласно пункту 2 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, все судебные расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора. Уполномоченный орган освобожден от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 52, 55, 227, 230 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

Р Е Ш И Л :

отказать в удовлетворении заявления Федеральной налоговой службы о признании банкротом отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Ресурсинвест» (ОГРН 1062466154420, ИНН 2466144700).

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение одного месяца после его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.К. Дубец