Федеральной налоговой службой получено Интернет-обращение «ЮЛ» от 6 мая 2014 года.

Как следует из обращения, «ЮЛ» поданы документы для государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица при реорганизации в форме присоединения, по результатам рассмотрения которых, ИФНС России принято решение об отказе в государственной регистрации. Ранее обращение «ЮЛ» по указанному вопросу рассматривалось Управлением Федеральной налоговой службы.

Изучив доводы обращения, исследовав и оценив материалы, представленные Управлением Федеральной налоговой службы, Федеральная налоговая служба сообщает следующее.

9 января 2014 года ИФНС России на основании поступивших 27 декабря 2013 года в соответствии с пунктом 1 статьи 13.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ документов в ЕГРЮЛ в отношении «ЮЛ», «ЮЛ1», «ЮЛ2»,  
«ЮЛ3», «ЮЛ4», «ЮЛ5», «ЮЛ 6», «ЮЛ7», «ЮЛ8» внесены записи о начале процедуры реорганизации путем их присоединения к «ЮЛ9».

7 марта 2014 года в ИФНС России поступили документы для государственной регистрации прекращения деятельности «ЮЛ» в результате реорганизации в форме присоединения. Указанным документам присвоен входящий номер.

17 марта 2014 года по результатам их рассмотрения ИФНС России принято решение об отказе в государственной регистрации на основании подпункта «а» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Регистрирующий орган счел непредставленным заявление по форме № 16003.

Основанием для этого послужили результаты проведенной почерковедческой экспертизы, согласно которым подпись от имени единственного участника «ЮЛ» «ФЛ», проставленная на решении о реорганизации от 27 декабря 2013 года №, выполнена не «ФЛ», а другим лицом, что свидетельствует об отсутствии волеизъявления указанного лица.

Управлением Федеральной налоговой службы рассмотрена жалоба «ЮЛ» на действия ИФНС России по принятию 9 января 2014 года решения об отказе в государственной регистрации. Решением УФНС России от 16 апреля 2014 года № вышеназванные действия ИФНС России признаны обоснованными и соответствующими законодательству Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц.

Федеральная налоговая служба считает принятое 17 марта 2014 года  
ИФНС России решение об отказе в государственной регистрации прекращения деятельности «ЮЛ» в результате реорганизации в форме присоединения к «ЮЛ9» соответствующим законодательству Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц, но неверно обоснованным на основании следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 17 Федерального закона от 8 августа  
2001 года № 129-ФЗ при реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица в регистрирующий орган по месту нахождения юридического лица, к которому осуществляется присоединение, представляются заявление о внесении записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, договор о присоединении и передаточный акт.

Согласно подпункту 11 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие решения о реорганизации относится к компетенции общего собрания участников общества. В силу пункта 8 статьи 37 названного Федерального закона решение по данным вопросам принимается всеми участниками единогласно.

Согласно пункту 2 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации участники хозяйственных обществ имеют обязательственные права в отношении этих обществ, которым должны корреспондировать соответствующие обязанности общества.

Согласно пункту 2 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Согласно сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, «ЮЛ9» является правопреемником, в частности, «ЮЛ10», участником которого являлся «ФЛ1» Деятельность «ЮЛ10» прекращена в результате реорганизации 18 декабря 2013 года.

Таким образом, в результате реорганизации «ЮЛ10» в форме присоединения к «ЮЛ9» участник присоединенного общества приобретает статус участника «ЮЛ10».

Следовательно, в силу статей 33, 37, 53 Федерального закона от  
8 февраля 1998 года №14-ФЗ участник «ЮЛ10», должен был участвовать в принятии решения о реорганизации «ЮЛ9» путем присоединения к нему «ЮЛ», «ЮЛ1», «ЮЛ2», «ЮЛ3», «ЮЛ4», «ЮЛ5», «ЮЛ 6», «ЮЛ7», «ЮЛ8».

Между тем, из протокола внеочередного общего собрания участников  
«ЮЛ9» №  от 27 декабря 2013 года усматривается, что решение о реорганизации «ЮЛ9» принято только двумя его участниками «ЮЛ 11» и «ЮЛ12».

При таких обстоятельствах представленный для государственной регистрации одновременно с заявлением по форме № Р16003 и передаточным актом, договор о присоединении «ЮЛ» к «ЮЛ9», утвержденный решением «ЮЛ» от  
27 декабря 2013 года №  и протоколом общего собрания участников ЮЛ9 от 27 декабря 2013 года №, не может считаться утвержденным применительно к требованиям статей 33, 37, 53 Федерального закона от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ (указанная правовая позиция отражена в постановлениях Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 сентября 2013 года по делу № А40-46172/2013, от 10 сентября 2013 года по делу № А40-47423/2013, от 27 августа 2013 года по делу № А40-25612/2013).

Таким образом, документы, не соответствующие требованиям закона, считаются непредставленными, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ является основанием для отказа в государственной регистрации юридического лица.

Учитывая вышеизложенное, Федеральная налоговая служба не усматривает оснований для удовлетворения жалобы «ЮЛ».