

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ16-1104

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

22 декабря 2016 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Иваненко Ю.Г.
при секретаре Сибиле Г.В.
с участием прокурора Коробкова Е.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению С
признанию не действующим в части пункта 3.4 Инструкции об организации
проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе,
утвержденной приказом Федеральной налоговой службы от 22 августа 2011 г.
№ ММВ-7-4/507@,

установил:

приказом Федеральной налоговой службы от 22 августа 2011 г.
№ ММВ-7-4/507@ утверждена Инструкция об организации проведения
служебной проверки в Федеральной налоговой службе (далее – Инструкция).

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции
Российской Федерации 27 сентября 2011 г., регистрационный номер 21895,
опубликован в «Российской газете» 5 октября 2011 г., № 222.

Пунктом 3.4 Инструкции предусмотрено, что гражданский служащий, в
отношении которого проводится служебная проверка, имеет право давать
устные или письменные объяснения, представлять заявления, ходатайства и
иные документы; обжаловать решения и действия (бездействие) гражданских
служащих, проводящих служебную проверку, представителю нанимателя,
назначившему служебную проверку; знакомиться по окончании служебной
проверки с письменным заключением и другими материалами служебной
проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений,

составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.

С обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании не действующим в части пункта 3.4 Инструкции, ссылаясь на его противоречие статьям 1, 2, 15, 17, 18, части 1 статьи 19, части 1 статьи 37, части 1 статьи 41, статье 45, части 1 статьи 46, статьям 54, 55 Конституции Российской Федерации, пункту 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., статьям 55, 56 и 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьям 5, 11, 81, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации. Своё требование с учётом уточнённого административного искового заявления мотивировала тем, что в оспариваемом пункте Инструкции не определено лицо и сроки реализации прав, предоставленных государственному гражданскому служащему, в отношении которого проводится служебная проверка, в том числе не разъяснено право на обжалование и его порядок, не указаны сроки, связанные с назначением и проведением служебной проверки, истребование письменных объяснений, обжалованием заключения по результатам такой проверки, не указаны процессуальные гарантии, которые обязан соблюдать представитель нанимателя в отношении работника, а также конкретное лицо, которое может издавать приказ о назначении служебной проверки.

По мнению С , пункт 3.4 Инструкции нарушает её права и права неопределённого круга лиц, проходящих государственную гражданскую службу, поскольку создаёт непреодолимые препятствия по осуществлению защиты своих законных прав и интересов.

Федеральная налоговая служба, Министерство юстиции Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации в письменных возражениях на административное исковое заявление просили в его удовлетворении отказать, считая, что Инструкция издана федеральным органом исполнительной власти в пределах его полномочий с соблюдением процедуры принятия, государственной регистрации и опубликования нормативного правового акта, оспариваемый пункт Инструкции соответствует законодательству Российской Федерации, так как воспроизводит положения части 8 статьи 59 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Министерство финансов Российской Федерации, надлежащим образом извещённое о времени и месте рассмотрения дела, не направило своего представителя в судебное заседание.

В судебном заседании С уточнила требование административного иска и просила признать не действующим пункт 3.4 Инструкции в той части, в какой в нём не определены порядок обжалования и сроки реализации прав, предоставленных государственному гражданскому служащему, в отношении которого проводится служебная проверка.

Представитель административного истца поддержал заявленное требование.

Представитель Федеральной налоговой службы и представитель Министерства юстиции Российской Федерации не признали административный иск.

Выслушав объяснения административного истца, возражения представителя Федеральной налоговой службы, представителя Министерства юстиции Российской Федерации, проверив оспариваемое нормативное положение на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации установлены Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», предметом регулирования которого являются отношения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу Российской Федерации, её прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) федерального государственного гражданского служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации (преамбула, статья 2).

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной налоговой службе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506 (далее – Положение), Федеральная налоговая служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей, за производством и оборотом табачной продукции, за применением контрольно-кассовой техники, а также функции органа валютного контроля в пределах компетенции налоговых органов.

Руководитель Федеральной налоговой службы решает в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной службе вопросы, связанные с прохождением федеральной государственной службы в Федеральной налоговой службе, на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации издаёт приказы

по вопросам, отнесённым к компетенции службы (подпункты 9.5 и 9.8 Положения).

Пунктом 1.1 Инструкции предусмотрено, что она разработана в целях реализации положений пункта 14 части 1 статьи 14, пункта 17 части 1 статьи 44, статей 58 и 59 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и определяет порядок организации и проведения служебных проверок в отношении федеральных государственных гражданских служащих Федеральной налоговой службы и территориальных органов Федеральной налоговой службы, а также составления и представления заключений по их результатам.

Таким образом, Инструкция утверждена компетентным федеральным органом исполнительной власти во исполнение требований федерального закона с соблюдением порядка принятия, государственной регистрации и опубликования нормативного правового акта.

В соответствии с частью 8 статьи 59 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий, в отношении которого проводится служебная проверка, имеет право:

- 1) давать устные или письменные объяснения, представлять заявления, ходатайства и иные документы;
- 2) обжаловать решения и действия (бездействие) гражданских служащих, проводящих служебную проверку, представителю нанимателя, назначившему служебную проверку;
- 3) ознакомиться по окончании служебной проверки с письменным заключением и другими материалами по результатам служебной проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.

Анализ пункта 3.4 Инструкции позволяет сделать вывод, что его содержание основано на приведённых положениях федерального закона и полностью воспроизводит их. Следовательно, оспариваемая часть Инструкции соответствует федеральному закону, имеющему большую юридическую силу.

В связи с этим доводы административного истца о противоречии пункта 3.4 Инструкции статьям 1, 2, 15, 17, 18, части 1 статьи 19, части 1 статьи 37, части 1 статьи 41, статье 45, части 1 статьи 46, статьям 54, 55 Конституции Российской Федерации, пункту 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., статьям 55, 56 и 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьям 5, 11, 81, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации лишены правовых оснований.

Кроме того, в силу пункта «а» части 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации, подпункта «а» пункта 1 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» разрешение дел о

соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов относятся к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации.

Утверждения административного истца о незаконности пункта 3.4 Инструкции в упоминаемых ею аспектах фактически основаны на оспаривании содержания части 8 статьи 59 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», проверка которого в силу указанных конституционных требований не относится к полномочиям Верховного Суда Российской Федерации.

Пункт 3.4 Инструкции не нарушает прав и законных интересов С, соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, что по результатам рассмотрения административного искового заявления влечёт принятие решения об отказе в удовлетворении заявленного требования согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления С

о признании не действующим в части пункта 3.4 Инструкции об организации проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе, утверждённой приказом Федеральной налоговой службы от 22 августа 2011 г. № ММВ-7-4/507@, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко