

**Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа**

ул. Чкалова, дом 14, Иркутск, 664025, www.fasvso.arbitr.ru
тел./факс (3952) 210-170, 210-172; e-mail: info@fasvso.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Иркутск
03 июля 2020 года

Дело № А33-15577/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 30 июня 2020 года.

Полный текст постановления изготовлен 03 июля 2020 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Барской А.Л.,

судей: Кореновой Т.И., Палащенко И.И.,

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу Трофимова Алексея Юрьевича на решение Арбитражного суда Красноярского края от 14 ноября 2019 года по делу № А33-15577/2019 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2020 года по тому же делу,

установил:

Трофимов Алексей Юрьевич (далее – Трофимов А.Ю.), Хорошевский Матвей Геннадьевич (далее – Хорошевский М.Г.) обратились в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю (ОГРН 1072465000035, ИНН 2465107712, далее – инспекция) о признании решения об отказе в государственной регистрации недействительным от 26.03.2019 № 137А и обязанности инспекции внести в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) запись о регистрации юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Хорс».

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Трофимова Ольга Анатольевна (далее – Трофимова О.А.), Скрибка Елена Владимировна (далее – Скрибка Е.В.).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 14 ноября 2019 года, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда

от 12 февраля 2020 года, в удовлетворении заявления Трофимова А.Ю. и Хорошевского М.Г. отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, Трофимов А.Ю. просит отменить названные судебные акты.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что в регистрирующий орган представлен полный пакет документов, отвечающих требованиям законодательства и необходимых для государственной регистрации создаваемого юридического лица; оспариваемое решение нарушает права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В отзыве на кассационную жалобу инспекция просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам статей 123, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационной системе «Картотека арбитражных дел» – kad.arbitr.ru), однако в судебное заседание не явились, своих представителей в суд округа не направили, в связи с чем рассмотрение жалобы проведено в их отсутствие.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в пределах, определенных статьей 286 этого же Кодекса.

Проверив соответствие выводов Арбитражного суда Красноярского края и Третьего арбитражного апелляционного суда о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных актов и, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и отзыве на нее, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судами, 20.03.2019 по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, здание 29 проведено общее собрание учредителей общества в лице: Трофимова А.Ю., Трофимовой О.А., Скрибка Е.В. и Хорошевского М.Г.

Согласно протоколу общего собрания учредителей от 20.03.2019 № 1, учредители единогласно приняли следующие решения: учредить юридическое лицо с организационно правовой формой – общество с ограниченной ответственностью; утвердить полное фирменное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Хорс», а также сокращенное фирменное наименование – ООО «Хорс»; утвердить уставный капитал общества в размере 10 000 рублей (100 %).

21.03.2019 Трофимов А.Ю., Трофимова О.А., Скрибка Е.В. и Хорошевский М.Г., обратились в инспекцию с заявлением о государственной регистрации ООО «Хорс» с указанием следующего адреса (места нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, по которому осуществляется связь с юридическим лицом: г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29, литер В 4 (В3).

В качестве учредителей ООО «Хорс» заявителями указаны следующие лица: Трофимов А.Ю., Трофимова О.А., имеющие доли в размере 40 % уставного капитала общества каждый; Скрибка Е.В., Хорошевский М.Г., имеющие доли в размере 10 % уставного капитала общества каждый. В качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, заявителями указан Хорошевский М.Г.

К заявлению о создании юридического лица заявителями были приложены: гарантийное письмо от 20.03.2019 № 1, согласно которому Прокопьев Сергей Иванович, являющийся собственником недвижимого имущества (нежилого здания) не возражает о предоставлении создаваемому юридическому лицу ООО «Хорс» места регистрации юридического лица по указанному ниже объекту недвижимости и гарантирует предоставление помещения общей площадью не менее 10 кв. м в качестве адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа ООО «Хорс». Адрес предоставляемого помещения: 662150, Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, здание № 29. По факту прохождения ООО «Хорс» государственной регистрации и внесения соответствующих сведений в ЕГРЮЛ с ним будет заключен договор аренды нежилого помещения; свидетельство о государственной регистрации права на нежилое здание литер В4 (В3) (здание котельной общей площадью 75,3 кв. м по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29) с кадастровым номером: 24:43:0000000:0000:04:403:001:015100200:0004 от 16.08.2005 серии 24 ДЦ № 006440, выданное на имя Прокопьева С.И.; протокол общего собрания учредителей ООО «Хорс» от 20.03.2019 № 1; уведомление о переходе ООО «Хорс» на упрощенную систему налогообложения; свидетельство о регистрации Трофимова А.Ю. по месту пребывания от 05.03.2019 № 828; чек-ордер от 21.03.2019 № 1 об уплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей; Устав ООО «Хорс».

22.03.2019 инспекцией проведен осмотр указанного в заявлении о государственной регистрации ООО «Хорс» объекта недвижимости, расположенного по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, здание 29, литер В4 (В3). Указанный осмотр проведен в присутствии владельца объекта недвижимости – Прокопьева С.И.

Согласно протоколу осмотра объекта недвижимости № 76 должностным лицом инспекцией было установлено, что по указанному адресу расположена территория и нежилое двухэтажное строение торгового, офисного и производственного назначения.

В результате визуального осмотра установлено, что заявленное помещение расположено на втором этаже здания и оборудовано столами, стульями. Офисная техника, имеющаяся в помещении на момент осмотра, принадлежит собственнику и в скором времени будет освобождено для размещения в помещении арендатора. На момент осмотра вывесок с указанием наименования юридического лица и контактов нет, нумерация помещения отсутствует.

26.03.2019 инспекцией вынесено заключение о невозможности осуществления регистрационных действий по внесению в ЕГРЮЛ записи о создании юридического лица № 2.5-14/00605дсп@, в котором указано на отсутствие юридического адреса ООО «Хорс» – г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29, литер В4 (В3), а также отсутствие самого юридического лица либо его представителей. Кроме того, Прокопьев С.И. в ходе проведенного осмотра указал, что по вопросу получения офисного помещения в аренду к нему обратился Трофимов А.Ю., а Хорошевский М.Г. собственнику не знаком. Вышеуказанные факты подтверждают невозможность нахождения общества по заявленному адресу, фиктивность и недостоверность заявленных организацией сведений об адресе места нахождения, намерений осуществлять какую-либо деятельность и свидетельствуют о недостоверности представленных в регистрирующий орган сведений об адресе (месте нахождения) юридического лица. Адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, заведомо не может свободно использоваться для связи с таким юридическим лицом. В связи с представлением недостоверных сведений в отношении общества по заявленному на государственную регистрацию адресу, связь с юридическим лицом невозможна.

26.03.2019 инспекцией вынесено решение № 137А об отказе в государственной регистрации ООО «Хорс». Основанием для отказа в государственной регистрации юридического лица послужили следующие обстоятельства. В представленном на государственную регистрацию заявлении по форме № Р11001, на странице 002 «Адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица по которому осуществляется связь с юридическим лицом», указан

адрес: г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29, литер В4 (В3). В ходе рассмотрения представленного заявления от инспекции поступило заключение о невозможности связи с юридическим лицом от 26.03.2019 и протокол осмотра от 22.03.2019 № 76, из которых следует, что по заявленному адресу установлено отсутствие ООО «Хорс» либо его представителей. Таким образом, не соблюдены требования, установленные Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ). На основании подпункта «х» пункта 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ инспекцией принято решение об отказе в государственной регистрации.

26.04.2019 инспекцией повторно проведен осмотр вышеуказанного объекта недвижимости.

Согласно протоколу осмотра объекта недвижимости № 124 должностным лицом инспекции было установлено, что по указанному адресу расположена территория, огороженная забором, который оснащен въездными воротами. На территории расположено двухэтажное капитальное нежилое здание производственного и офисного назначения, два гаражных бокса и складское помещение. Нежилое здание литер В4 (В3) – здание котельной общей площадью 75,3 кв. м по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29 принадлежит Прокопьеву С.И. и примыкает к складскому помещению, которое оборудовано отдельным входом с улицы. Здание котельной перестроено под офисные помещения, помещение планируемое сдать ООО «Хорс» в аренду находится на втором этаже, оснащено два рабочих места (стол, стул). На момент осмотра представители ООО «Хорс» отсутствовали.

23.05.2019 Управлением Федеральной налоговой службы по Красноярскому краю на основании жалобы учредителей ООО «Хорс» вынесено решение об оставлении жалобы на решение межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю без удовлетворения.

Считая отказ в государственной регистрации незаконным и необоснованным, заявители обратились в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявления, пришел к выводу о недостоверности адреса указанного при регистрации ООО «Хорс»; указал, что государственная регистрация ООО «Хорс» при наличии указанного в заявлении недостоверного адреса, приведет к нарушению интересов неопределенного круга лиц.

Суд апелляционной инстанции поддержал выводы суда первой инстанции.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов в связи со следующим.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта, решения, действий, бездействия госоргана недействительным (незаконным) необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие данных акта, решения, действий, бездействия закону и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов заявителя.

Согласно статье 1 Закона № 129-ФЗ данный закон регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров – ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

Перечень оснований для отказа в государственной регистрации установлен статьей 23 Закона № 129-ФЗ.

В силу подпункта «х» пункта 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае несоблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка проведения процедуры ликвидации или реорганизации юридического лица, а также иных требований, установленных настоящим Федеральным законом в качестве обязательных для осуществления государственной регистрации.

Судами установлено и следует из материалов дела, что в представленном заявителями для государственной регистрации заявлении указан адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа ООО «Хорс»: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29, лит. В 4 (В3).

Вместе с тем, из адресного плана г. Ачинска следует, что здание, собственником которого является Прокопьев С.И., фактически расположено и имеет адрес: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, зд. 29. Постановление об изменении или присвоении адреса данному зданию администрацией города Ачинска не издавалось.

Таким образом, учитывая, что заявителями не представлено доказательств, которые бы свидетельствовали о том, что указанные в выписке ЕГРН лит. В4 (В3) является элементом адреса здания, а не элементом технического учета, а также учитывая, что в представленных ими в материалы дела почтовых конвертах о направлении корреспонденции по адресам: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Ленина, д. 29 (литер В, В3) и (литер В, В4)), названные адреса не тождественны адресу, указанному в заявлении и в отношении которого проводились проверочные мероприятия на предмет его достоверности, суды первой и апелляционной инстанций пришли к правомерному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

При этом, кассационная коллегия отмечает, что заявитель не лишен возможности повторного обращения в налоговый орган с заявлением о регистрации общества в установленном законом порядке.

Доводы заявителя кассационной жалобы фактически направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств и обстоятельств, установленных арбитражными судами. Оснований для переоценки доказательств у Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа в силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Неправильного применения норм материального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела и представленным в материалы дела доказательствам, нарушений норм процессуального права, в том числе являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебных актов, судом округа не установлено.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что обжалуемые судебные акты на основании пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат оставлению без изменения.

Расходы по уплате государственной пошлины за кассационное рассмотрение дела на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на заявителя кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 274, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Красноярского края от 14 ноября 2019 года по делу № А33-15577/2019 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2020 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

А.Л. Барская

Судьи

Т.И. Коренева

И.И. Палащенко