



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе в наложении судебного штрафа

г. Хабаровск
28 апреля 2017 года

дело № А73-3845/2017

Резолютивная часть определения объявлена в предварительном судебном заседании 26.04.2017.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Гавриш О.А., при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем судебного заседания Евдокимовой А.С.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство»

о наложении на Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края судебного штрафа за неисполнение определения суда от 30.03.2017 о принятии обеспечительных мер по делу №А73-3845/2017

по заявлению муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство» (ОГРН 1022700516959, ИНН 2703004740, место нахождения: 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, шоссе Северное, д.44, корпус 2)

к Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края (ОГРН 1042700034585, ИНН 2703003087, место нахождения: 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д.68)

о признании незаконным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края от 30.09.2016 № 14-18/07740дсп о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в редакции решения Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю от 30.12.2016 №13-10/333/25106

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Управление Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю,

при участии в предварительном судебном заседании представителей:

от МУП «САХ» - Федорова С.С. по доверенности от 20.07.2016 № 27АА1068704;

от ИФНС России по г. Комсомольску-на-Амуре - Богатова М.В. по доверенности от 21.11.2016 № 04-28/020682;

от УФНС России по Хабаровскому краю - Богатова М.В. по доверенности от 10.01.2017 № 05-30/00045,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Спецавтохозяйство» (далее – МУП «САХ», предприятие) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о наложении на Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края (далее – ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края, налоговый орган) судебного штрафа за неисполнение определения суда от 30.03.2017 о применении обеспечительных мер.

В предварительном судебном заседании представитель МУП «САХ» требование о наложении судебного штрафа поддержала.

ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края и Управление Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (далее - УФНС России по Хабаровскому краю) представили письменные отзывы, в соответствии с которыми не согласились с заявлением предприятия, указали на отсутствие вины налогового органа в неисполнении определения суда о применении обеспечительных мер. Представитель ответчика и третьего лица в предварительном судебном заседании доводы, изложенные в отзывах, полностью поддержала.

Судом установлено, что МУП «САХ» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края о признании незаконным решения ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края от 30.09.2016 №14-18/07740дсп о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в редакции решения УФНС России по Хабаровскому краю от 30.12.2016 №13-10/333/25106 в части доначисления налога на добавленную стоимость в сумме 10 535 428 рублей, начисления пени по налогу на добавленную стоимость в сумме 2 609 310 рублей, привлечения к ответственности по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) за неполную уплату налога на добавленную стоимость в виде штрафа в размере 941 339 рублей.

Определением от 30.03.2017 судом удовлетворено ходатайство предприятия и приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решения ИФНС по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края от 30.09.2016 №14-18/07740дсп до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

Определением от 20.04.2017 обеспечительные меры, принятые определением суда от 30.03.2017, отменены в части, превышающей 6 850 979 рублей, в том числе: налога на добавленную стоимость в сумме 3 300 330 рублей, пени по налогу на добавленную стоимость в сумме 2 609 310 рублей, штрафа по пункту 1 статьи 122 НК РФ в размере 941 339 рублей.

Согласно заявлению предприятия 05.04.2017 налоговый орган, не исполняя определение суда от 30.03.2017, выставил инкассовые поручения на снятие с расчетных счетов заявителя денежных средств – недоимки по оспариваемому решению, и денежные средства списываются.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и оценив их в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд отказывает в удовлетворении требования заявителя, исходя из следующего.

Статьей 7 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995 № 1-ФКЗ и частью 1 статьи 16 АПК РФ установлено, что вступившие в законную силу судебные акты - решения, определения, постановления арбитражных судов обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 16 АПК РФ неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечет за собой ответственность, установленную настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 96 АПК РФ определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

За неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и в размерах, которые установлены главой 11 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 96 АПК РФ).

Взыскание штрафных санкций, по смыслу данных норм, представляет собой меру ответственности в виде имущественного воздействия на недобросовестных участников арбитражного процесса. Необходимым условием для привлечения к процессуальной ответственности является наличие вины лица, не исполнившего судебный акт.

05.04.2017 ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края в соответствии со статьей 46 НК РФ в порядке принудительного взыскания в адрес МУП «САХ» было выставлено поручение на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика в бюджетную систему Российской Федерации №6159 от 05.04.2017 на сумму 3 300 330 рублей, по решениям о взыскании №№4213, 6160 на сумму 2 609 310 рублей, №6161 от 05.04.2017 на сумму 941 339 рублей.

В день получения определения суда о применении обеспечительных мер выставленные налоговым органом инкассовые поручения были отозваны, во все кредитные организации, обслуживающие МУП «САХ», направлены решения об отмене приостановления операций по счетам предприятия в банке, а также переводов денежных средств №№5252, 5253, 5254 от 06.04.2017, решения о приостановлении действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов заявителя, а также на перевод электронных

денежных средств МУП «САХ» в бюджетную систему Российской Федерации №№13, 14, 15 от 06.04.2017.

Представитель заявителя в предварительном судебном заседании подтвердила, что денежные средства предприятия списаны не были.

По сайту Почта России судом установлено, что определение суда от 30.03.2017 о применении обеспечительных мер направлено ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края заказным письмом с почтовым идентификатором 68092104680855 и получено адресатом 06.04.2017.

Следовательно, налоговому органу стало известно о принятых обеспечительных мерах с момента получения по почте определения суда от 30.03.2017.

До этого времени сам заявитель не предпринял мер по уведомлению налогового органа о принятых обеспечительных мерах.

Следовательно, на дату выставления инкассовых поручений ИФНС России по г.Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края не знала и не могла знать о принятии судом обеспечительных мер.

Поскольку заявитель не представил суду доказательств вины налогового органа в неисполнении определения суда от 30.03.2017, суд не усматривает оснований для наложения на него судебного штрафа.

В соответствии с частью 4 статьи 120 АПК РФ по результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение. Согласно части 6 статьи 120 АПК РФ определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа может быть обжаловано.

Возможность обжалования определения об отказе в наложении судебного штрафа за неисполнение судебного акта арбитражного суда нормами арбитражного процессуального законодательства не предусмотрена. Такое определение не препятствует дальнейшему движению дела.

Руководствуясь статьями 16, 96, 119, 120, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство» о наложении на Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края судебного штрафа за неисполнение определения суда от 30.03.2017 о принятии обеспечительных мер по делу №А73-3845/2017 отказать.

Обжалование определения об отказе в наложении судебного штрафа Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрено.

Судья

О.А.Гавриш