



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Воронеж

Дело №А14-10625/2014

«14» октября 2014 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Т.Н. Максимович рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Воронежской области (ОГРН 1043672013000, ИНН 3620009150), Воронежская область, г. Павловск к муниципальному казенному общеобразовательному учреждению «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601074200, ИНН 3603006030), Воронежская область, Богучарский район, с. Твердохлебовка о взыскании задолженности в общей сумме 11 298 руб. 00 коп., без вызова сторон,

установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №6 по Воронежской области (далее - заявитель, МИФНС России №6 по Воронежской области, налоговый орган) обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» (далее – ответчик, МКОУ «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа», Учреждение) задолженности в общей сумме 11298 руб. 00 коп., в том числе:

- задолженности по налогу на имущество организаций в сумме 11 191 руб. 00 коп.,

- задолженности по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций, в сумме 107 руб. 00 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 указанной статьи.

В течение сроков, установленных определением суда от 21.08.2014, налоговым органом представлялась справка №19493 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 03.09.2014, приказ №05-06/067@ от 31.07.2014.

Материалы дела размещены на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, предусмотренном статьей 228 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, о принятии заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены согласно ст. 123 АПК РФ.

Из материалов дела следует.

МКОУ «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» состоит на налоговом учете в МИФНС России №6 по Воронежской области.

Ответчиком в налоговый орган по ТКС представлены налоговые расчеты по налогу на имущество за 1, 2 и 3 кварталы 2013 года, 2013 год (затем уточненная декларация по налогу на имущество за 2013 год) и за 1 квартал 2014 года.

По результатам проверки своевременности уплаты ответчиком налога на имущество организаций Инспекцией был выявлен факт неуплаты налога на имущество в сумме 11 191 руб. 00 коп.

В связи с несвоевременной уплатой налога на имущество за вышеуказанные периоды, на сумму задолженности были начислены пени в размере 107 руб. 00 коп.

На основании статей 69, 70 НК РФ в адрес ответчика были направлены требования: №866 от 17.03.2014, №11125 от 08.04.2014 и №11717 от 12.05.2014.

Поскольку указанные требования исполнены не были, налоговый орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, суд находит требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 6 ст. 215 АПК РФ при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

В соответствии ч. 4 ст. 215 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

В соответствии с п. 1 ст. 239 БК РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.05.2007 №31 в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной ст. 46 и 47 Кодекса внесудебной процедуры взыскания по решению налогового органа исключено абз. 4 п. 2 ст. 45 Кодекса.

При таких обстоятельствах, с учетом правового статуса ответчика и соблюдением налоговым органом срока обращения в суд, установленного п. 2 ст. 48 НК РФ, предъявление заявителем требования к Учреждению в судебном порядке является законным и обоснованным.

Согласно п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги. Данная обязанность в силу п.1 ст.45 НК РФ должна быть исполнена налогоплательщиком самостоятельно. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога и применения в последующем при неисполнении требования мер по принудительному взысканию недоимки (ст. ст. 46, 47, 69 Кодекса).

МКОУ «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» согласно действовавшему в спорный период законодательству являлось плательщиком налога на имущество организаций (статья 373 НК РФ).

В соответствии с п.1 ст.383 НК РФ налог на имущество и авансовые платежи по этому налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и в сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 374 НК РФ объектом обложения налогом на имущество для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (включая имущество, переданное во временное владение, пользование, распоряжение или доверительное управление, внесенное в совместную деятельность), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

Статьей 379 НК РФ предусмотрено, что налоговым периодом по налогу признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Налог на имущество организаций установлен на территории Воронежской

области Законом Воронежской области от 27.11.2003 №62-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (далее Закон №62-ОЗ) в соответствии с главой 30 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и обязателен к уплате на территории Воронежской области.

Статьей 2 Закона №62-ОЗ установлено, что налог и авансовые платежи по налогу, исчисленные в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации, уплачиваются в следующие сроки: по авансовым платежам - не позднее 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; по платежам за налоговый период - не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Как усматривается из материалов дела, ответчик, отразив в налоговых декларациях по налогу на имущество организаций соответствующие суммы налога, обязанность по их уплате не исполнил.

Обязанность налогоплательщика уплатить данные суммы налога подтверждается представленными в материалы дела расчетами по налогу на имущество организаций за соответствующие периоды. Факт наличия непогашенной недоимки по налогу на имущество организаций ответчиком не оспорен и, в силу ч.3.1 ст.70 АПК РФ, считается признанным.

При таких обстоятельствах, размер недоимки признается судом доказанным.

Одним из способов обеспечения исполнения налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов является взыскание пеней, предусмотренных п.1 ст.72 и п.1 ст.75 НК РФ. Введение государством такой меры, как взимание пеней, направлено на понуждение налогоплательщика - в целях избежания им дополнительных финансовых потерь - своевременно, без задержки уплачивать установленные законодательством о налогах и сборах обязательные платежи в бюджетную систему Российской Федерации.

Согласно п.1 ст.75 НК РФ пеней признается установленная названной статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора (п.3 ст.75 НК РФ).

Пунктом 5 статьи 75 НК РФ установлено, что пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

На сумму неоплаченной недоимки по налогу на имущество организации налоговым органом, в соответствии со ст. 75 НК РФ, начислены пени в общей сумме 107 руб. 00 коп. за период с 18.02.2014 по 12.05.2014.

Расчет пени проверен судом и ответчиком не оспорен, контррасчет по пени не представлен.

На основании ч.1 ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Правомерность включения взыскиваемых сумм пеней, в требования ответчиком не оспорена, какие-либо разногласия по размеру пеней, их контррасчет суду не представлены.

Определением от 21.08.2014 судом предложено ответчику представить отзыв на заявление с документальным обоснованием возражений.

Вместе с тем, ответчиком не представлены истребованные судом документы.

В силу ч.2 ст.9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При этом требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа соответствуют положениям статьи 69 Налогового кодекса и направлены в срок, установленный статьей 70 Налогового кодекса РФ.

С заявлением о взыскании спорной суммы недоимки и пени в судебном порядке, налоговый орган обратился в пределах совокупности сроков, установленных ст. ст. 46, 70 НК РФ.

При указанных обстоятельствах, требования налогового органа являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения дела, госпошлина относится на ответчика. Учитывая, что заявитель в силу статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, расходы по госпошлине в сумме 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 212-216, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

требования Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №4 по Воронежской области (ОГРН 1043664513133, ИНН 36527020957) удовлетворить.

Взыскать с муниципального казенного общеобразовательного учреждения

«Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601074200, ИНН 3603006030) задолженность по налогу на имущество организаций в сумме 11 191 руб. 00 коп., задолженность по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций, в сумме 107 руб. 00 коп.

Взыскать с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Твердохлебовская средняя общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601074200, ИНН 3603006030) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 2 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Т.Н. Максимович