



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Воронеж

Дело №А14-12887/2014

«01» декабря 2014 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Т.Н. Максимович рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №8 по Воронежской области (ОГРН 1043676507236, ИНН 3628009995), Воронежская область, г. Семилуки к Администрации Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области (ОГРН 1023601313670, ИНН 3628002284), Воронежская область, Семилукский район, р.п. Стрелица о взыскании задолженности в общей сумме 33 664 руб. 00 коп., без вызова сторон,

установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №8 по Воронежской области (далее - заявитель, МИФНС России №8 по Воронежской области, налоговый орган) обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с Администрации Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области (далее – ответчик, Администрация) задолженности по налогу на имущество организаций в сумме 33 664 руб. 00 коп.

Определением суда от 02.10.2014 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В течение сроков, установленных определением суда от 02.10.2014, налоговым органом представлялась справка №22735 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентов организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 22.10.2014.

Материалы дела размещены на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, предусмотренном статьей 228 АПК РФ.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(далее - АПК РФ), без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Лица, участвующие в деле, о принятии заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены согласно ст. 123 АПК РФ.

Из материалов дела следует.

Администрация Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области состоит на налоговом учете в МИФНС России №8 по Воронежской области.

03.07.2014 ответчиком в налоговый орган представлен налоговый расчет по авансовым платежам по налогу на имущество организаций за 2 квартал 2014 года, согласно которому сумма авансового платежа к уплате по сроку 30.07.2014 составила 33 664 руб. 00 коп.

На основании статей 69, 70 НК РФ в адрес ответчика было направлено требование №124443 от 11.08.2014.

Поскольку указанное требование исполнено не было, налоговый орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, суд находит требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 6 ст. 215 АПК РФ при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

В соответствии с ч. 4 ст. 215 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

В соответствии с п. 1 ст. 239 БК РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.05.2007 №31 в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной ст. 46 и 47 Кодекса внесудебной процедуры взыскания по решению налогового органа исключено абз. 4 п. 2 ст. 45 Кодекса.

При таких обстоятельствах, с учетом правового статуса ответчика и соблюдением налоговым органом срока обращения в суд, установленного п. 2 ст. 48 НК РФ, предъявление заявителем требования к Администрации в судебном порядке является законным и обоснованным.

Согласно п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги. Данная обязанность в силу п.1 ст.45 НК РФ должна быть исполнена налогоплательщиком самостоятельно. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога и применения в последующем при неисполнении требования мер по принудительному взысканию недоимки (ст. ст. 46, 47, 69 Кодекса).

Администрация Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области согласно действовавшему в спорный период законодательству являлось плательщиком налога на имущество организаций (статья 373 НК РФ).

В соответствии с п.1 ст.383 НК РФ налог на имущество и авансовые платежи по этому налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и в сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 374 НК РФ объектом обложения налогом на имущество для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (включая имущество, переданное во временное владение, пользование, распоряжение или доверительное управление, внесенное в совместную деятельность), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

Статьей 379 НК РФ предусмотрено, что налоговым периодом по налогу признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Налог на имущество организаций установлен на территории Воронежской области Законом Воронежской области от 27.11.2003 №62-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (далее Закон №62-ОЗ) в соответствии с главой 30 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и обязателен к уплате на территории Воронежской области.

Статьей 2 Закона №62-ОЗ установлено, что налог и авансовые платежи по налогу, исчисленные в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации, уплачиваются в следующие сроки: по авансовым платежам - не позднее 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; по платежам за

налоговый период - не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Следовательно, налог на имущество организаций за второй квартал 2014 года должен был быть уплачен не позднее 30.07.2014.

Как усматривается из материалов дела, обязанность по уплате налога на имущество организаций ответчик не исполнил.

Факт наличия непогашенной недоимки по налогу на имущество организаций подтвержден материалами дела и ответчиком не оспорен и, в силу ч.3.1 ст.70 АПК РФ, считается признанным.

При таких обстоятельствах, размер недоимки признается судом доказанным.

На основании ч.1 ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Определением от 02.10.2014 судом предложено ответчику представить отзыв на заявление с документальным обоснованием возражений.

Вместе с тем, ответчиком не представлены истребованные судом документы.

В силу ч.2 ст.9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

При этом требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа соответствует положениям статьи 69 Налогового кодекса и направлено в срок, установленный статьей 70 Налогового кодекса РФ.

С заявлением о взыскании спорной суммы недоимки в судебном порядке, налоговый орган обратился в пределах совокупности сроков, установленных ст. ст. 46, 70 НК РФ.

При указанных обстоятельствах, требования налогового органа являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения дела, госпошлина относится на ответчика. Учитывая, что заявитель в силу статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, расходы по госпошлине в сумме 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 212-216, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

требования Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №8 по Воронежской области (ОГРН 1043676507236, ИНН 3628009995) удовлетворить.

Взыскать с Администрации Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области (ОГРН 1023601313670, ИНН 3628002284) задолженность по налогу на имущество организаций в сумме 33 664 руб. 00 коп.

Взыскать с Администрации Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области (ОГРН 1023601313670, ИНН 3628002284) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 2 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Т.Н. Максимович