



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж
«4» марта 2014 г.

Дело №А14–12952/2013

Резолютивная часть решения объявлена 4 марта 2014 г.
Полный текст решения изготовлен 4 марта 2014 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Данилова Г.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прасловым Ю.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «172 центральный автомобильный ремонтный завод», г. Воронеж (ОГРН 1093668028112 ИНН 3661047412), к Межрайонной ИФНС России №13 по Воронежской области, г. Воронеж (ОГРН 1123668063606 ИНН 3661039997), о признании частично недействительным решения от 07.08.2013 №8998, при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя: Канищева Т.В., доверенность от 26.12.2013 №36; Косякова Л.Д., доверенность от 26.12.2013 №28;
от заинтересованного лица – Ломанова В.В., доверенность от 09.01.2014,

У С Т А Н О В И Л :

Открытое акционерное общество «172 центральный автомобильный ремонтный завод» обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании недействительным решения Межрайонной ИФНС России №13 по Воронежской области от 07.08.2013 №8998 в части доначисления суммы неуплаченного земельного налога в размере 4 701 934 руб. за 2012 год, привлечения заявителя к налоговой ответственности, предусмотренной п.1 ст.122 НК РФ, п.1 ст.119 НК РФ и уплаты штрафа в общей сумме 352 644 руб., начисления пени в сумме 139 033 руб. 26 коп., внесения необходимых исправлений в документы бухгалтерского и налогового учета.

Определением от 21.11.2013 заявление принято к производству

Арбитражного суда Воронежской области.

Заинтересованное лицо заявленные требования не признало, просило суд отказать в их удовлетворении, ссылаясь на отсутствие оснований для признания оспариваемого решения недействительным.

В судебном заседании 26.02.2014 на основании ст.163 АПК РФ объявлено о перерыве до 28.02.2014.

Как следует из материалов дела, открытое акционерное общество «172 центральный автомобильный ремонтный завод» (далее — ОАО «172 ЦАРЗ», налогоплательщик) зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем 01.07.2009 внесена запись №1093668028112 в Единый государственный реестр юридических лиц. Общество образовано путем реорганизации в форме преобразования из федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения «172 центральный автомобильный завод» Министерства обороны Российской Федерации и поставлено на налоговый учет в МИФНС РФ №13 по Воронежской области.

2 апреля 2013 года в налоговый орган по месту учета Обществом представлена уточненная налоговая декларация по земельному налогу за 2012 год, согласно которой у Общества отсутствует сумма налога, подлежащая начислению в указанном налоговом периоде. В представленной ранее (01.04.2013) налоговой декларации сумма налога, подлежащая уплате в 2012 году, исчислена налогоплательщиком в размере 4 701 934 руб.

Уменьшение суммы налога, подлежащего уплате в спорный налоговый период Общество обосновывает тем, что в целях исчисления земельного налога, земельные участки с кадастровыми номерами 36:34:0106040:0059 и 36:34:0105031:84 относятся к землям обороны и безопасности, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, и являются ограниченными в обороте.

Инспекцией проведена камеральная проверка представленной декларации, по результатам которой составлен акт от 05.07.2013 № 11162 и принято решение от 07.08.2013 № 8998 о привлечении Общества к налоговой ответственности, предусмотренной:

— п.1 ст.119 НК РФ за непредставление налогоплательщиком в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета в виде штрафа в размере 117 548 руб.;

— п.1 ст.122 НК РФ за неуплату (неполную уплату) налогоплательщиком суммы земельного налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия), в виде штрафа в размере 235 096 руб.

В процессе камеральной проверки налоговый орган пришел к выводу, что вышеуказанные земельные участки подлежат налогообложению в установленном законом порядке, что явилось основанием для начисления заявителю земельного налога за 2012 год в сумме 4 701 934 руб. и пени за

несвоевременную уплату налога в сумме 139 033 руб. 26 коп., а также предложено внести необходимые исправления в документы бухгалтерского и налогового учета.

Сумма подлежащего исчислению в отношении данных участков земельного налога за 2012 г. рассчитана Инспекцией следующим образом:

1. Кадастровая стоимость земельного участка (налоговая база) 36:34:0106040:59 — 321 127 794 руб. (согласно представленной Управлением Росреестра по Воронежской области сведениям об актуальной кадастровой стоимости земельного участка на 01.01.2012);

Налоговая ставка — 1,0 % (установлена п.6 ст.3 Решения Воронежской городской Думы от 07.10.2005 № 162-II (в ред. в ред. от 13.10.2010) для земельных участков, занятых промышленными объектами, объектами коммунального хозяйства (за исключением объектов инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса), объектами материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок, объектами транспорта и связи);

$321\,127\,794 \text{ руб.} * 1,0\% = 3\,211\,278 \text{ руб.}$

2. Кадастровая стоимость земельного участка (налоговая база) 36:34:0105031:84 – 149 065 565 руб. (согласно представленной Управлением Росреестра по Воронежской области сведениям об актуальной кадастровой стоимости земельного участка на 01.01.2012);

Налоговая ставка — 1,0 % (установлена п.6 ст.3 Решения Воронежской городской Думы от 07.10.2005 № 162-II (в ред. от 13.10.2010) для земельных участков, занятых промышленными объектами, объектами коммунального хозяйства (за исключением объектов инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса), объектами материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок, объектами транспорта и связи);

$149\,065\,565 \text{ руб.} * 1,0\% = 1\,490\,656 \text{ руб.}$

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области от 08.10.2013 № 15–2–18/15922@ решение МИФНС РФ №13 по Воронежской области оставлено без изменения.

Не согласившись с решением Инспекции от 07.08.2013 № 8998, Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

В обоснование заявленных требований ОАО «172 ЦАРЗ» указывает, что оно не является плательщиком земельного налога, поскольку земельные участки, принадлежащие ему на праве собственности, в силу пп.3 п.2 ст.389 НК РФ (в редакции, действовавшей в спорном налоговом периоде), не признаются объектами налогообложения как ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд. При этом заявитель указывает, что учредителем Общества является Российская Федерация, от имени которой

полномочия акционера в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.08 № 1053 осуществляет Министерство обороны, 100 процентов акций общества находится в федеральной собственности, тем самым фактическим собственником спорного земельного участка является Российская Федерация, что согласуется с пунктом 10 статьи 1 Федерального закона «Об обороне», в соответствии с которым земли и другие природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, находятся в федеральной собственности. Кроме того, Общество указывает на осуществление им деятельности для обеспечения обороны и включение ОАО «172 ЦАРЗ» в перечень стратегических организаций, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 20.08.2009 № 1226-р.

В своих возражениях налоговый орган указывает на неподтверждение заявителем факта ограничения в обороте спорных земельных участков.

Рассмотрев представленные суду доказательства в их совокупности, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со ст. 388 НК РФ плательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

В соответствии со ст. 387 НК РФ земельный налог устанавливается настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территории этих муниципальных образований.

Решением Воронежской городской Думы от 07.10.2005 № 162-II «О введении в действие земельного налога на территории городского округа город Воронеж» на территории города с 01.01.2006 установлен обязательный к уплате земельный налог.

Статьей 389 НК РФ определены объекты обложения земельным налогом. В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 389 НК РФ в спорный период не признавались объектом обложения земельным налогом земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.

Пунктом 4 ст. 27 ЗК РФ установлен перечень изъятых из оборота земельных участков, занятых находящимися в федеральной собственности объектами.

Согласно подпункту 5 пункта 5 статьи 27 ЗК РФ ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности

земельные участки, предоставленные для обеспечения обороны и безопасности, и не указанные в пункте 4 настоящей статьи.

Согласно ст. 87 ЗК РФ самостоятельную категорию земель Российской Федерации составляют земли промышленности и иного специального назначения, в том числе земли обороны и безопасности. Особенности правового режима этих земель устанавливаются статьями 88 — 93 ЗК РФ и учитываются при проведении зонирования территорий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 93 ЗК РФ землями обороны и безопасности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции по вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, защите и охране Государственной границы Российской Федерации, информационной безопасности, другим видам безопасности в закрытых административно-территориальных образованиях, и права на которые возникли у участников земельных отношений по основаниям, предусмотренным Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами.

Таким образом, исходя из приведенных нормативных положений, с учетом правовой позиции Высшего Арбитражного Суда, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 12.10.2010 № 3199/10 по делу № А57-1017/09-5, при рассмотрении вопроса об отнесении земельных участков, предоставленных для обеспечения обороны и безопасности, к земельным участкам, ограниченным в обороте, важным является разрешенное использование земельного участка либо его фактическое использование в целях обеспечения деятельности государства в области обороны и безопасности.

При этом для исключения земельных участков из объектов налогообложения земельным налогом по основаниям, предусмотренным пп. 3 п. 2 ст. 389 НК РФ, необходимо соблюдение следующих условий:

- разрешенное использование либо фактическое использование земельного участка в целях обеспечения деятельности государства в области обороны и безопасности;

- нахождение земельного участка в государственной или муниципальной собственности (п. 5 ст. 27 ЗК РФ).

Согласно Уставу Общества, ОАО «172 центральный автомобильный ремонтный завод» создано путем преобразования федерального государственного унитарного предприятия «172 центральный автомобильный ремонтный завод» Министерства РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 15.09.2008 № 1359 «Об ОАО «Оборонсервис», Постановлением Правительства РФ № 875 от 22.11.2008 и является его правопреемником.

Учредителем Общества является Российская Федерация, от имени которой полномочия акционера Общества осуществляет Министерство обороны РФ.

В качестве юридического лица, возникшего в результате преобразования, Общество зарегистрировано 01.07.2009 (свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 36 №003192158).

На основании приказа Министра обороны № 284 от 15.06.2009 в состав подлежащего приватизации имущественного комплекса вошли земельные участки с кадастровыми номерами 36:34:0106040:0059, площадью 9,5753 га, расположенный в г.Воронеже, Железнодорожный район, ул. Димитрова, дом 83, а также 36:34:0105031:84, площадью 7,81 га, расположенный в г.Воронеже, Железнодорожный район, ул.Витрука, дом 7.

24 ноября и 13 октября 2009 года (соответственно) Обществом произведена регистрация права собственности на вышеназванные земельные участки, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права (т.2 л.д.21-22). Согласно кадастровым паспортам и свидетельствам о праве собственности, земельный участок с кадастровым номером 36:34:0106040:59 относится к категории земель населенных пунктов, разрешенное использование — завод; земельный участок с кадастровым номером 36:34:0105031:84 относится к категории земель населенных пунктов, разрешенное использование — для размещения готовой продукции, имущества «НЗ» ремонтного фонда и техники.

Данные земельные участки не отражены Обществом в представленной уточненной налоговой декларации за 2012 год в качестве объекта налогообложения по земельному налогу со ссылкой на подпункт 3 пункта 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации, что послужило основанием для оспариваемых налогоплательщиком доначислений.

В соответствии со ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане, юридические лица являются собственниками имущества, созданного ими для себя или приобретенного от других лиц на основании сделок об отчуждении этого имущества, а также перешедшего по наследству или в порядке реорганизации.

Пунктом 2 ст. 218 ГК РФ установлено, что в случае реорганизации юридического лица право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит к юридическим лицам — правопреемникам реорганизованного юридического лица.

Под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (далее — федеральное имущество), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц. (ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

Преобразование унитарного предприятия в открытое акционерное общество является одним из способов приватизации государственного и муниципального имущества (п. п. 1 п. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального

имущества»).

При этом, положениями п. 1 ст. 37 указанного закона установлено, что открытое акционерное общество, созданное путем преобразования унитарного предприятия, становится правопреемником этого унитарного предприятия в соответствии с передаточным актом, составленным в порядке, предусмотренном статьей 11 настоящего Федерального закона, со всеми изменениями в составе и стоимости имущественного комплекса унитарного предприятия, произошедшими после принятия решения об условиях приватизации имущественного комплекса этого унитарного предприятия.

В пункте 11 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» даны разъяснения применительно к моменту перехода прав на недвижимость при преобразования государственного (муниципального) предприятия в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации.

В соответствии с этими разъяснениями, акционерное общество, созданное в результате преобразования государственного (муниципального) предприятия в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, с момента его государственной регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц становится как правопреемник собственником имущества, включенного в план приватизации или передаточный акт.

Таким образом, с момента регистрации ОАО «172 центральный автомобильный ремонтный завод» в качестве юридического лица (01.07.2009), оно стало собственником, в том числе, спорных земельных участков с кадастровым номером 36:34:0106040:0059 и 36:34:0105031:84.

Следовательно, указанные земельные участки с момента государственной регистрации юридического лица — ОАО «172 центральный автомобильный ремонтный завод» находятся в собственности общества.

Довод заявителя о том, что поскольку учредителем Общества является Российская Федерация, от имени которой полномочия акционера в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.08 № 1053 осуществляет Министерство обороны, 100 процентов акций общества находится в федеральной собственности, то фактическим собственником спорного земельного участка является Российская Федерация, является несостоятельным.

Согласно ч. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Как предусмотрено ч. 2 ст. 48 ГК РФ, в связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь

обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на его имущество.

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, относятся хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы.

Так, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 26.12.1995 № 208–ФЗ «Об акционерных обществах» акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

Таким образом, ОАО «172 центральный автомобильный ремонтный завод» с момента регистрации в качестве юридического лица является самостоятельным хозяйствующим субъектом, которому на праве собственности принадлежит рассматриваемый земельный участок. При этом вывод о фактическом нахождении данного земельного участка в федеральной собственности (исходя из того, что учредителем данной организации выступает Российская Федерация) противоречит приведенным нормативным положениям гражданского законодательства и имеющимся в материалах дела доказательствам, подтверждающим право собственности заявителя.

На основании изложенного, поскольку с 01.07.2009 спорные земельные участки с кадастровыми номерами 36:34:0106040:0059, 36:34:0105031:84 не находятся в государственной либо муниципальной собственности, они не подпадают под действие подпункта 3 пункта 2 статьи 389 НК РФ, предусматривающего освобождение от налогообложения земельных участков ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, так как на основании пп. 5 п. 5 ст. 27 ЗК РФ земельные участки могут иметь статус ограниченных в обороте лишь при условии их нахождения в государственной или муниципальной собственности.

При этом факт нахождения земельных участков в собственности Общества исключает возможность принятия иных аргументов заявителя, в том числе применительно к подтверждению фактического использования спорного земельного участка для нужд обороны, поскольку для признания земельного участка ограниченным в обороте необходимо соблюдение всех перечисленных выше условий.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что использование заявителем льготы по земельному налогу за 2012 г. является неправомерным.

Из материалов дела усматривается, что 01.04.2013 Обществом представлена первоначальная налоговая декларация, согласно которой сумма исчисленного земельного налога составила 4 701 934 руб.

Как следует из положений статей 80, 81, 88, 101 НК РФ, путем подачи уточненной налоговой декларации налогоплательщик фактически изменяет свои налоговые обязательства применительно к тому же налоговому периоду,

корректируя данные, служащие основанием для исчисления и уплаты налога. В связи с чем, представление налогоплательщиком уточненной налоговой декларации является основанием для проведения налоговым органом на ее основе камеральной налоговой проверки измененных налогоплательщиком данных о своих налоговых обязательствах за соответствующий период и принятия соответствующего решения в порядке ст. 101 НК РФ.

Как предусмотрено п. 8 ст. 101 НК РФ в решении о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, принимаемом по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки, указывается, в том числе, размер выявленной недоимки и начисленных пеней, а также подлежащий уплате штраф.

С учетом того, что представленная Обществом 02.04.2013 уточненная налоговая декларация по земельному налогу за 2012 год содержала нулевые показатели применительно к обязательствам налогоплательщика за указанный период, установленное Инспекцией в ходе проведения камеральной налоговой проверки данной декларации нарушение в виде необоснованного применения налоговой льготы, предусмотренной пп. 3 п. 2 ст. 389 НК РФ, привело к неуплате Обществом земельного налога за 2012 г., рассчитанного налоговым органом с учетом положений п. 7 ст. 396 НК РФ в сумме 4 701 934 руб. (321 127 794 руб.+149 065 565 руб.) * 1,0 % , где 321 127 794 руб. и 149 065 565 руб. — кадастровая стоимость земельного участка; 1% — ставка налога).

Исходя из наличия указанной недоимки по земельному налогу за 2012 г., налоговым органом правомерно начислены пени за несвоевременную уплату налога и применена налоговая ответственность, установленная п. 1 ст. 122 НК РФ за неуплату земельного налога. При этом налоговым органом учтено состояние расчетов налогоплательщика с бюджетом. Правильность расчета налога, пеней и налоговых санкций проверена судом и заявителем не оспорена.

Согласно п. 6 ст. 80 НК РФ налоговая декларация представляется в установленные законодательством о налогах и сборах сроки. На основании пп. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 3 ст. 398 НК РФ налоговая декларация по земельному налогу представляется налогоплательщиками не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом. В соответствии со ст. 393 НК РФ налоговым периодом признается календарный год.

Таким образом, срок представления декларации «Налоговая декларация по земельному налогу» за 2012 год — 1 февраля 2013 года. Первоначальная налоговая декларация налогоплательщиком представлена по ТКС 01.04.2013 года, то есть нарушением установленного законодательством срока представления на 2 месяца, тем самым совершено противоправное деяние, за которое п.1 ст. 119 НК РФ предусмотрена налоговая ответственность в виде

взыскания штрафа в размере 5 процентов не уплаченной в установленный законодательством о налогах и сборах срок суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления.

Сумма налога, подлежащая к уплате в бюджет по данной декларации, составила 4 701 934 руб., в том числе авансовые платежи — 3 526 455 руб., налог, подлежащий доплате по итогам налогового периода — 1 175 479 руб., сумма которого на дату составления акта налогового органа не уплачена.

При таких обстоятельствах, налоговым органом Общество обоснованно привлечено к налоговой ответственности, предусмотренной п.1 ст.119 НК РФ в виде штрафа в размере 117 548 руб.

В соответствии с п. 3 ст. 114 НК РФ при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей настоящего Кодекса.

Оценив в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств, представленные сторонами в материалы дела доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что основания для снижения размера санкций отсутствуют. Суд считает, что размер налоговых санкций по ст.ст. 119, 122 НК РФ соответствует принципу соразмерности тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию меры ответственности при применении взыскания.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, с учетом приведенных судом выводов, основания для признания недействительным решения Инспекции от 07.08.2013 № 8998 отсутствуют.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.ст.110, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований Открытого акционерного общества «172

центральный автомобильный ремонтный завод» о признании недействительным решения Межрайонной ИФНС России №13 по Воронежской области от 07.08.2013 №8998 в части доначисления суммы неуплаченного земельного налога в размере 4 701 934 руб. за 2012 год, привлечения к налоговой ответственности, предусмотренной п.1 ст.122 НК РФ, п.1 ст.119 НК РФ и уплаты штрафа в общей сумме 352 644 руб., начисления пени в сумме 139033,26 руб., внесения необходимых исправлений в документы бухгалтерского и налогового учета — отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд путём подачи жалобы через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Г.Ю. Данилов