



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 271-88-01, факс: (473) 252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

г. Воронеж

Дело № А14-13912/2016

«19» октября 2016 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Аришонковой Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Невской В.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по заявлению Епринцевой Марии Леонидовны, г.Воронеж, к Управлению Федеральной налоговой службы по Воронежской области (ОГРН 1043600194956, ИНН3666119484), г. Воронеж о признании частично недействительным решения №15-1-18/13000@ от 20.06.2016, при участии в заседании: от Епринцевой М.Л.: Толстовой Юлии Валерьевны – представителя по доверенности от 18.10.2016, от Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области: Рыжкова Дмитрия Николаевича – специалиста 1 разряда правового отдела по доверенности от 26.08.2016 №07-11/18428,

у с т а н о в и л:

Епринцева Мария Леонидовна (далее – заявитель, Епринцева М.Л.) обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением к Управлению Федеральной налоговой службы по Воронежской области (далее – УФНС России по Воронежской области, налоговый орган) о признании недействительным решения №15-1-18/13000@ от 20.06.2016 об отмене решения налогового органа в части доначисления Епринцевой М.Л. налога на доходы физических лиц в размере 20 565,50 руб., начисления соответствующей

суммы пени за несвоевременную уплату налога на доходы физических лиц и привлечения к налоговой ответственности в соответствии с п.1 ст.122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

В представленном отзыве УФНС России по Воронежской области просит прекратить производство по делу № А14-13912/2016 ввиду неподведомственности настоящего спора Арбитражному суду Воронежской области, указывая на то, что Епринцева М.Л. прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя с 08.06.2015, что подтверждается представленной Управлением выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 05.10.2016.

Представитель УФНС России по Воронежской области в предварительном судебном заседании поддержал заявленное ходатайство о прекращении производства по настоящему делу.

Представитель заявителя подтвердил факт утраты Епринцевой М.Л. статуса индивидуального предпринимателя до обращения в суд с рассматриваемым заявлением, одновременно полагая, что поскольку доначисление оспариваемых сумм налога на доходы физических лиц произведено в отношении дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, данное дело подведомственно арбитражному суду.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о том, что производство по настоящему делу подлежит прекращению, руководствуясь при этом следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 27 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса

юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п.2 части 1 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Таким образом, общими критериями отнесения дела к подведомственности арбитражного суда являются экономический характер спора и субъектный состав его участников.

При этом граждане, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя, могут быть участниками споров, рассматриваемых арбитражным судом, только в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации или иными федеральными законами.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности, в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств.

В рассматриваемом случае судом установлено, что обратившаяся в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области Епринцева Мария Леонидовна была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя с 16.02.2015 (ОГРНИП 315366800007491) и прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя с 08.06.2015, о чем

в ЕГРИП внесена соответствующая запись №415366800239333 от 08.06.2015.

Таким образом, на момент обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением (заявление в суд подано нарочным 26.09.2016) Епринцева М.Л. не обладала статусом индивидуального предпринимателя.

Кроме того, судом установлено, что одновременно с подачей в арбитражный суд настоящего заявления, Епринцева М.Л. 26.10.2016 обратилась с аналогичными требованиями к УФНС России по Воронежской области в Центральный районный суд г. Воронежа. При этом указанные требования заявителя рассмотрены Центральным районным судом г. Воронежа по существу, решением от 13.10.2016 по делу № 2а-5516/2016 в удовлетворении требований Епринцевой М.Л. отказано.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о неподведомственности настоящего спора арбитражному суду в связи с утратой Епринцевой М.Л. статуса индивидуального предпринимателя до обращения в суд с настоящими требованиями, исходя из чего, производство по делу № А14-13912/2016 подлежит прекращению в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ .

На основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная заявителем при обращении в суд государственная пошлина по чеку-ордеру № 91 от 22.09.2016 в сумме 300 рублей подлежит возврату Епринцевой М.Л. из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу № А14-13912/2016 прекратить.

Возвратить Епринцевой Марии Леонидовне из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 300 рублей.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Е.А. Аришонкова