



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д. 77, г. Воронеж, 394030, <http://voronej.arbitr.ru>
тел. (473) 252-53-44, факс (473) 252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Воронеж

Дело № А14-15938/2016

«12» февраля 2018 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Козлова В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Щевелевой Н.И., рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КДМ-опт» (ОГРН 1063667287090, ИНН 3662116059), г. Семилуки Воронежской области, к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Воронежской области (ОГРН 1043676507236, ИНН 3628009995), г. Семилуки Воронежской области, о признании недействительным решения в части,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился, надлежаще извещен,

от ответчика – не явился, надлежаще извещен,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «КДМ-опт» (далее – заявитель, общество, ООО «КДМ-опт») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным (незаконным) решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Воронежской области (далее – ответчик, Межрайонная ИФНС России № 8 по Воронежской области) от 28 июня 2016 года № 5 в части:

– недоимки по налогам в сумме 34 121 549 руб., в том числе 29 765 605 руб. НДС за I квартал 2012 года, 4 355 944 руб. налога на имущество организаций, в том

числе за 2012 год – 166 520 руб., за 2013 год – 2 131 218 руб.; за 2014 год – 2 058 206 руб.;

– приходящихся на них пеней за несвоевременную уплату налогов (сборов): в сумме 8 671 947 руб. 91 коп. по НДС, в сумме 581 291 руб. 12 коп. по налогу на имущество организаций;

– предложения уплатить проценты по статье 63 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за период с 13.07.2015 по 14.12.2015: по налогу на имущество организаций в сумме 184 673 руб. 88 коп.; по налогу на добавленную стоимость в сумме 1 082 702 руб. 21 коп.;

– привлечения к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 122 НК РФ, за неуплату налога на имущество организаций в виде штрафа в сумме 1 742 378 руб. (с учетом уточнения заявленного требования, принятого определением от 1 февраля 2017 года).

Определением от 9 ноября 2016 года по ходатайству заявителя приостановлено действие решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 от 28 июня 2016 года № 5 в части:

– недоимки по налогам в сумме 34 121 549 руб., в том числе 29 765 605 руб. НДС за I квартал 2012 года, налога на имущество организаций, в том числе за 2012 год – 166 520 руб., за 2013 год – 2 131 218 руб.;

– пеней за несвоевременную уплату или неуплату налогов (сборов) в общей сумме 9 407 710 руб. 59 коп., из них в сумме 8 823 882 руб. 68 коп. по НДС, в сумме 581 291 руб. 12 коп. по налогу на имущество организаций;

– предложения уплатить проценты по статье 63 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за период с 13.07.2015 по 14.12.2015: по налогу на имущество организаций в сумме 184 673 руб. 88 коп., по НДС в сумме 1 082 702 руб. 21 коп.;

– привлечения к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 122 НК РФ, за неуплату налога на имущество организаций в виде штрафа в сумме 1 742 378 руб.

Дело рассматривалось в порядке части 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей надлежаще извещенных сторон.

От заявителя в материалы дела поступило ходатайство об отказе в порядке части 2 статьи 49 АПК РФ от заявленного требования.

Учитывая, что отказ заявителя от заявленного требования является его процессуальным правом, соответствует законодательству, не нарушает права и

законные интересы лиц, участвующих в деле, подписан уполномоченным представителем заявителя, суд пришел к выводу о возможности принятия отказа от заявления.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ, производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от заявленных требований и отказ принят арбитражным судом. При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

В силу части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу. Принимая во внимание указанное, суд находит принятую обеспечительную меру подлежащей отмене.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу арбитражным судом. Заявителем в федеральный бюджет по чекам-ордерам от 01.11.2016 № 4994 и № 4995 были перечислены 6000 рублей государственной пошлины (за подачу заявления и ходатайства о приостановлении действия решения). В силу изложенного государственная пошлина подлежит возврату заявителю из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 150-151, 156, 184 АПК РФ, статьей 333.40 НК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

производство по делу прекратить.

Обеспечительную меру, принятую определением от 9 ноября 2016 года, отменить по истечении срока на обжалование.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «КДМ-опт» (ОГРН 1063667287090, ИНН 3662116059) из федерального бюджета 6000 рублей государственной пошлины.

Справку на возврат государственной пошлины выдать по истечении срока на обжалование.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

В.А. Козлов