



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

г.Воронеж

Дело № А14-14549/2017

25 января 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 января 2018 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Аришонковой Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Невской В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КвадраСтрой» (ОГРН 1133668020771, ИНН 3664125997) г. Воронеж к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Воронежа (ОГРН 1043600196045, ИНН 3664062320), г. Воронеж, о признании недействительным решения № 803 от 21.04.2017 о привлечении заявителя к ответственности за совершение налогового правонарушения,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Бобровских Светланы Владимировны – представителя по доверенности №36-КС от 24.08.2017;

от заинтересованного лица: Кайдашовой Юлии Юрьевны – главного специалиста эксперта правового отдела по доверенности №01-08/08569 от 16.05.2017, Бирюковой Ирины Владимировны – главного специалиста-эксперта правового отдела Управления по доверенности №01-08/17858 от 23.12.2016,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «КвадраСтрой» (далее по тексту – заявитель, ООО «КвадраСтрой») обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.

Воронежа (далее по тексту – заинтересованное лицо) о признании недействительным решения от 21.04.2017 №803 о привлечении заявителя к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Заявитель поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Инспекция заявленные требования не признает, ссылаясь на правомерность оспариваемого решения по основаниям, изложенным в отзыве.

В судебном заседании 16.01.2018 в порядке ст. 163 АПК РФ был объявлен перерыв до 23.01.2018.

Из материалов дела следует, что ООО «КвадраСтрой» принадлежит на праве собственности земельный участок с кадастровым номером 36:34:0404005:28 из земель населенных пунктов, разрешенное использование – многоквартирные жилые дома, общей площадью 17 707 кв.м, расположенный по адресу: г. Воронеж, Ленинский район, ул. Гродненская, 65, что подтверждается представленной в материалы дела копией свидетельства о государственной регистрации права 36 АД 762170 от 29.12.2014.

26.01.2017 ООО «КвадраСтрой» была представлена в ИФНС России по Ленинскому району г.Воронежа налоговая декларация по земельному налогу за 2016 год, в соответствии с которой общая сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет, исчислена в размере 677 руб.  $(112\,772 \times 0,3\% \times 2)$

В период с 26.01.2017 по 16.02.2017 Инспекцией была проведена камеральная налоговая проверка представленной налоговой декларации по земельному налогу за 2016 год, итоги которой отражены в акте №541 от 07.03.2017.

По результатам рассмотрения материалов проверки Инспекцией принято решение №803 от 21.04.2017 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, в соответствии с которым ООО «КвадраСтрой» привлечено к ответственности, предусмотренной п.1 ст. 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), в виде штрафа в сумме 110 556 руб.

Кроме того, указанным решением Обществу предложено уплатить недоимку по земельному налогу за 2016 год в сумме 552778 руб. и начисленные пени за несвоевременную уплату земельного налога в сумме 40 289,33 руб.

Указанное решение Инспекции №803 от 21.04.2017 было обжаловано налогоплательщиком в вышестоящий налоговый орган. Решением Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области № 15-2-18/20074@ от 14.07.2017 решение Инспекции от №803 от 21.04.2017 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения отменено в части суммы штрафных санкций,

размер которых снижен Управлением на основании п. 3 ст. 114 НК РФ до 27 639,50 руб. (в 4 раза).

Не согласившись с решением Инспекции от №803 от 21.04.2017 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения Управления), ООО «КвадраСтрой» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Как усматривается из оспариваемого решения Инспекции, основанием для оспариваемых налогоплательщиком доначислений по земельному налогу за проверяемый период послужил вывод налогового органа о необоснованности применения налогоплательщиком кадастровой стоимости земельного участка в размере 112 772 руб., установленной постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 № 970, которое для целей налогообложения подлежит применению только лишь с 01.01.2017. При этом налог исчислен Инспекцией исходя из ранее установленной кадастровой стоимости земельного участка в размере 92 242 521 руб. ( $92\,242\,521 \times 0,3\% \times k_2 = 553455$  руб.)

Оспаривая выводы налогового органа, приведенные в решении от №803 от 21.04.2017, заявитель ссылается на то, что кадастровая стоимость при исчислении земельного налога за 2016 год применена налогоплательщиком в размере 112 772 руб. на основании сведений, указанных филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Воронежской области о кадастровой стоимости объекта недвижимости по состоянию на 01.01.2016 года, что подтверждается представленной в материалы дела кадастровой справкой и выпиской из ЕГРН. В данном случае заявитель руководствовался положениями п.1 и 3 ст. 391 НК РФ, согласно которым налогоплательщики-организации определяют налоговую базу по земельному налогу самостоятельно на основании сведений государственного реестра недвижимости по состоянию на 01 января года, являющегося налоговым периодом. Соответствующая кадастровая стоимость земельного участка, принадлежащего налогоплательщику на праве собственности, по состоянию на 01.01.2016 была определена компетентным государственным органом, не оспаривалась и внесена в ЕГРН. Исходя из чего, заявитель полагает, что им правомерно применена содержащаяся в ЕГРН на 01.01.2016 и на протяжении всего 2016 года кадастровая стоимость земельного участка в размере 112 772 руб.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, налоговый орган ссылается на то, что используемая заявителем кадастровая стоимость установлена Постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 № 970, которое, с учетом положений п.1 ст.5 НК РФ и разъяснений, приведенных в Постановлении

Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 17-П, подлежит применению для целей налогообложения только лишь с 01.01.2017.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу о том, что заявленные налогоплательщиком требования не подлежат удовлетворению, при этом суд руководствуется следующим.

Как предусмотрено п.1 ст.387 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) земельный налог устанавливается указанным кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с указанным кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

Так, на территории городского округа город Воронеж земельный налог введен с 1 января 2006 года решением Воронежской городской Думы от 07.10.2005 N 162-П.

В соответствии с п.1 статьи 389 НК РФ объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования на территории которого введен налог.

Согласно п.1 статьи 388 НК РФ, налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 настоящего Кодекса, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения, если иное не установлено настоящим пунктом.

Согласно пункту 1 статьи 391 НК РФ налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

Изменение кадастровой стоимости земельного участка в течение налогового периода не учитывается при определении налоговой базы в этом и предыдущих налоговых периодах, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

Изменение кадастровой стоимости земельного участка вследствие исправления технической ошибки, допущенной органом, осуществляющим государственный кадастровый учет, при ведении государственного кадастра недвижимости, учитывается при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором была допущена такая техническая ошибка.

В силу пункта 3 ст. 390 НК РФ налогоплательщики-организации определяют налоговую базу самостоятельно на основании сведений государственного кадастра недвижимости о каждом земельном участке, принадлежащем им на праве собственности

или праве постоянного (бессрочного) пользования.

При этом налоговое законодательство не содержит понятие кадастровой стоимости и не устанавливает способы ее определения.

Как следует из пункта 2 статьи 390 НК РФ, кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 статьей 66 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель, за исключением случаев, определенных п. 3 настоящей статьи. Государственная кадастровая оценка земель проводится в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу).

Постановлением Правительства РФ от 08.04.2000 N316 утверждены Правила проведения государственной кадастровой оценки земель, которыми предусмотрено, что государственная кадастровая оценка земель проводится не реже одного раза в 5 лет.

Так, результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Воронежской области были утверждены Постановлением Правительства Воронежской области от 17.12.2010 N 1108.

В 2015 году в Воронежской области была проведена очередная оценка кадастровой стоимости земель, результаты которой утверждены Постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 N 970 "Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов Воронежской области". Текст данного постановления размещен в Информационной системе "Портал Воронежской области в сети Интернет" <http://www.govvrn.ru> 14.12.2015.

Как усматривается из обстоятельств настоящего дела, возникший между налоговым органом и налогоплательщиком спор связан с установлением подлежащей применению для целей исчисления земельного налога за 2016 год кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 36:34:0404005:28. При этом Инспекция считает применимой кадастровую стоимость, установленную Постановлением Правительства Воронежской области от 17.12.2010 N 1108 в размере 92 242 521 руб., а налогоплательщик при исчислении земельного налога за 2016 год использовал кадастровую стоимость в размере 112 772,25 руб., утвержденную Постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 N970 и внесенную в Единый государственный кадастр недвижимости 29.12.2015 (о чем указано в представленных заявителем кадастровой

справке и выписке из ЕГРН).

Оценивая указанные обстоятельства, суд учитывает, что как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 N 17-П и ранее в Определении Конституционного Суда РФ от 3 февраля 2010 года N 165-О-О, правовое регулирование земельного налога носит комплексный характер и обеспечивается актами как налогового, так и земельного законодательства, которое используется для целей налогообложения. Такое правовое регулирование должно осуществляться с соблюдением вытекающих из Конституции Российской Федерации и получающих конкретизацию в действующем налоговом законодательстве гарантий прав налогоплательщиков, включая те, которые определяют особый порядок вступления в силу актов о налогах и сборах.

Соответственно, нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации об утверждении кадастровой стоимости земельных участков в той части, в какой они во взаимосвязи с нормами статей 390 и пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации порождают правовые последствия для граждан и их объединений как налогоплательщиков, действуют во времени в том порядке, какой определен федеральным законодателем для вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах в Налоговом кодексе Российской Федерации. Для целей же, не связанных с налогообложением и сборами, указанные нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации действуют во времени в общем порядке, который определяется, в частности, статьей 15 (часть 3) Конституции Российской Федерации и статьей 8 Федерального закона от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Нормативные положения, содержащиеся в актах земельного законодательства, - в той мере, в какой они определяют формирование налоговой базы по земельному налогу и тем самым непосредственно интегрированы в нормативно-правовой механизм регулирования налоговых отношений, - не могут проявлять свое регулятивное воздействие в налоговой сфере по правилам, отличным от тех, которые установлены в отношении собственно актов законодательства о налогах и сборах, и, соответственно, они порождают юридически значимые последствия и подлежат применению для целей исполнения обязанности по уплате земельного налога начиная с того момента, который определяется в общем порядке, установленном на основании статьи 5 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, положения пункта 1 статьи 5 и статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе

действующего правового регулирования предполагают, что нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации об утверждении кадастровой стоимости земельных участков в той части, в какой они порождают правовые последствия для граждан и их объединений как налогоплательщиков, действуют во времени в том порядке, который в Налоговом кодексе Российской Федерации определен для вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 НК РФ акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 28 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости", при рассмотрении дел о пересмотре кадастровой стоимости судам следует иметь в виду особенности действия во времени нормативного правового акта об утверждении результатов государственной кадастровой оценки.

Для целей, не связанных с налогообложением (например, для выкупа объекта недвижимости или для исчисления арендной платы), указанные нормативные правовые акты действуют во времени с момента вступления их в силу. В той части, в какой эти нормативные правовые акты порождают правовые последствия для налогоплательщиков, они действуют во времени в порядке, определенном федеральным законом для вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах (статья 5 НК РФ).

Таким образом, в случае, когда нормативный правовой акт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель не предусматривает возможность его применения к ранее возникшим налоговым правоотношениям, то в силу требований статьи 5 НК РФ такой акт подлежит применению налогоплательщиками только с начала следующего налогового периода.

На основании изложенного, поскольку постановление Правительства Воронежской области от 11.12.2015 N970 официально опубликовано 14.12.2016, то в силу пункта 1 статьи 5 НК РФ в целях налогообложения оно применяется к правоотношениям с 01.01.2017.

При этом судом учтено, что указанное постановление не относится к числу актов законодательства о налогах и сборах, имеющих обратную силу в соответствии с п.3 ст. 5

НК РФ, и не содержит прямой оговорки о том, что утвержденные данным постановлением результаты определения кадастровой стоимости земельных участков применяются для целей налогообложения с более раннего налогового периода, чем это предусмотрено п.1 ст. 5 НК РФ (п.4 ст. 5 НК РФ).

Кроме того, указанное постановление изменяет кадастровую стоимость земельных участков, как в большую, так и в меньшую сторону по сравнению с предыдущими результатами государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов на территории Воронежской области, в связи с чем, одновременно как улучшает, так и ухудшает положение разных налогоплательщиков. При этом во втором случае придание данному акту обратной силы прямо запрещено (пункт 2 статьи 5 НК РФ). При этом законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения (п.1 ст. 3 НК РФ).

Следовательно, в рассматриваемом случае при исчислении земельного налога за 2016 год заявитель не вправе был применять кадастровую стоимость принадлежащего ему земельного участка, установленную постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 N 970.

Одновременно, суд принимает во внимание, что указанные в предоставленных филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Воронежской области справке и выписке о кадастровой стоимости объекта недвижимости сведения позволяли заявителю установить реквизиты акта об утверждении кадастровой стоимости и дату ее утверждения, исходя из чего, налогоплательщик имел возможность определить размер кадастровой стоимости, применимой при исчислении земельного налога за 2016 год на основании сведений государственного кадастра недвижимости, с учетом действия во времени нормативных правовых актов, которыми указанные сведения утверждены.

Таким образом, учитывая, что установленная постановлением Правительства Воронежской области от 11.12.2015 N 970 кадастровая стоимость принадлежащего заявителю земельного участка не подлежала применению для целей исчисления земельного налога за 2016 год, земельный налог должен был исчисляться Обществом с использованием действующей до вступления в силу постановления от 11.12.2015 N 970 и известной заявителю кадастровой стоимости данного земельного участка в размере 92 242 521 руб., установленной Постановлением Правительства Воронежской области от 17.12.2010 N 1108.

Применительно к доводам заявителя о том, что применение завышенной стоимости земельного участка на основании ранее утвержденной его кадастровой стоимости при наличии результатов оценки земель, утвержденных постановлением №970 и внесенных в



ЕГРН 29.12.2015, суд учитывает, что с заявлением о пересмотре установленной Постановлением Правительства Воронежской области от 17.12.2010 N 1108 кадастровой стоимости и определении рыночной стоимости принадлежащего Обществу земельного участка заявитель не обращался, тогда как применение результатов государственной кадастровой оценки земель для целей налогообложения производится в установленном законом порядке, что не может являться нарушением прав конкретного налогоплательщика, поскольку основано на принципах правовой определенности, равенства и всеобщности налогообложения.

На основании изложенного, суд соглашается с произведенным оспариваемым решением инспекции доначислением Обществу земельного налога за 2016 год в размере 552 778 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 75 НК РФ пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Согласно п. 2 ст. 75 НК РФ сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога или сбора и независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога или сбора, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора (п. 3 ст. 75 НК РФ).

Положениями п. 3 и п. 8 ст. 75 НК РФ установлены обстоятельства, с наличием которых налоговое законодательство связывает возможность освобождения налогоплательщика от уплаты пени в связи с несвоевременной уплатой налога.

Однако, в рассматриваемом случае на приведенные в п. 3 и п. 8 ст. 75 НК РФ обстоятельства налогоплательщик не ссылается, соответствующих обстоятельств в ходе рассмотрения дела судом не установлено. При этом приведенные выше разъяснения в Постановлении Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 N 17-П и Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 28 позволяли налогоплательщику установить порядок применения установленной постановлением №970 кадастровой стоимости с учетом правил вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах (статья 5 НК РФ).

Учитывая вывод суда о правомерности доначисления заявителю оспариваемым решением 552 778 руб. земельного налога за 2016 год, проверив расчет пени, суд находит

обоснованным начисление заявителю 40 289,33 руб. пени.

Относительно привлечения ООО «КвадраСтрой» к ответственности за совершение налогового правонарушения суд считает необходимым отметить следующее.

В соответствии со статьей 106 НК РФ налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность.

Согласно п. 1 ст. 122 НК РФ неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора) в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога (сбора) или других неправомерных действий (бездействия), влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога (сбора).

В соответствии со ст. 108 НК РФ никто не может быть привлечен к ответственности за совершение налогового правонарушения иначе, как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

Обстоятельства, наличие которых исключает возможность привлечения лица к ответственности за совершение налогового правонарушения, поименованы в ст. 109 НК РФ, к таким обстоятельствам относится, в частности, отсутствие вины лица в совершении налогового правонарушения.

В соответствии со ст. 110 НК РФ виновным в совершении налогового правонарушения признается лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

Налоговое правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своих действий (бездействия), желало либо сознательно допускало наступление вредных последствий таких действий (бездействия).

Налоговое правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не осознавало противоправного характера своих действий (бездействия) либо вредного характера последствий, возникших вследствие этих действий (бездействия), хотя должно было и могло это осознавать.

Вина организации в совершении налогового правонарушения определяется в зависимости от вины ее должностных лиц либо ее представителей, действия (бездействие) которых обусловили совершение данного налогового правонарушения.

Оценив в соответствии с положениями ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «КвадраСтрой» состава налогового правонарушения, ответственность за которое установлена

положениями п. 1 ст. 122 НК РФ, выразившегося в неполной уплате земельного налога за 2016 год в результате занижения налоговой базы. При этом вина налогоплательщика в совершении данного нарушения (в форме неосторожности) подтверждается наличием возможности установить из полученных сведений филиала Росреестра о кадастровой стоимости земельного участка дату, с которой указанная кадастровая стоимость подлежит применению для целей исчисления земельного налога, с учетом указанных реквизитов нормативного правового акта, которым соответствующая кадастровая стоимость была утверждена. Возложение на налогоплательщика–организацию обязанности по самостоятельному исчислению земельного налога предполагает не только самостоятельное получение последним сведений о кадастровой стоимости принадлежащего ему земельного участка, но и самостоятельный анализ полученных сведений с целью установления периода их применения с учетом положений действующего налогового законодательства.

Одновременно, ошибочное определение заявителем налогового периода, с которого указанная кадастровая стоимость подлежит применению (с учетом порядка вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах), не свидетельствует об отсутствии объективной невозможности налогоплательщика, на которого возложена обязанность по самостоятельному исчислению налога, правильно определить налоговую базу при исчислении земельного налога за 2016 год, применяя кадастровую стоимость, действующую до ее изменения указанным постановлением №970 (размер которой был известен налогоплательщику, что последним не оспаривается).

В этой связи, суд не усматривает обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии вины налогоплательщика, имеющей место в форме неосторожности.

Также факт предоставления филиалом федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Воронежской области налогоплательщику сведений о кадастровой стоимости принадлежащего ему земельного участка, отраженной в справке о кадастровой стоимости не может служить основанием для применения положений п. п. 3 и п. п. 4 части 1 ст. 111 НК РФ, поскольку в силу своих полномочий и статуса ФГБУ "ФКП Росреестр" не является органом, уполномоченным на выдачу письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, и, кроме того, в данной справке отражен как размер кадастровой стоимости по состоянию на 01.01.2016, так и реквизиты нормативного акта об утверждении данной стоимости, позволяющие установить (с учетом п.1 ст. 5 НК РФ) начало действия данного акта для целей

налогообложения в части применения указанного размера кадастровой стоимости.

Одновременно, суд учитывает, что при рассмотрении апелляционной жалобы налогоплательщика Управление ФНС России по Воронежской области исследовало вопрос о соразмерности наложенного на заявителя штрафа характеру правонарушения, исходя из чего, установив наличие обстоятельств, смягчающих налоговую ответственность заявителя (совершение правонарушения впервые, отсутствие иной задолженности перед бюджетом, добросовестное заблуждение налогоплательщика, обусловившее ошибочное применением им неверной кадастровой стоимости), размер штрафа был снижен вышестоящим налоговым органом в 4 раза.

На основании изложенного, учитывая наличие в действиях заявителя состава налогового правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п.1 ст. 122 НК РФ (выразившегося в неполной уплате сумм налога в результате занижения налоговой базы), а также вины в его совершении в форме неосторожности, соразмерности применения налоговых санкций с учетом снижения их размера в рамках досудебного урегулирования спора в связи с наличием обстоятельств, смягчающих ответственность заявителя, суд также не находит оснований для удовлетворения заявленных требований применительно к оспариванию решения налогового органа в части привлечения Общества к налоговой ответственности предусмотренной п.1 ст. 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), в виде штрафа в сумме 27 639,50 руб.

Таким образом, заявленные налогоплательщиком требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения настоящего дела, понесенные заявителем расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180-181, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

**Судья**

**Е.А. Аришонкова**