

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
29 декабря 2016 года

Дело №А60-44157/2016

Резолютивная часть решения объявлена 22 декабря 2016 года
Полный текст решения изготовлен 29 декабря 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.В.Гаврюшина при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.В.Окишевой рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Свердловской области (ИНН 6681000016, далее – Заявитель) к обществу с ограниченной ответственностью "Качканар-Авто" (ИНН 6681005656, далее – Заинтересованное лицо) о взыскании обязательных платежей, при участии в судебном заседании третьего лица без самостоятельных требований на стороне заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью "Качканар-Авто Плюс" (ИНН 6615008333, далее – Третье лицо),

от заявителя: Т.М. Абдулгалимова, представитель по доверенности 18.12.2015, Е.Н.Карандасова, представитель по доверенности от 26.10.2016 №24, Т.В.Ланец, представитель по доверенности от 19.01.2016 №40;
от заинтересованного лица: А.В.Ивашкин, представитель по доверенности от 17.10.2016;
от третьего лица: представители не явились, извещено надлежащим образом.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено. Заявлений не поступило.

От заинтересованного лица поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов.

Ходатайство арбитражным судом удовлетворено.

Заявитель (с учетом уточненных требований) обратился в арбитражный суд с заявлением к заинтересованному лицу о взыскании обязательных платежей в общей сумме 1190949рублей 00коп.

Заинтересованное лицо требования заявителя не признало.

Третье лицо отзыв не представило.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Заинтересованным лицом проведена выездная налоговая проверка третьего лица. По результатам проверки третьему лицу доначислены обязательные платежи в общей сумме 1190949рублей 00коп.

Полагая, что заинтересованное лицо и третье лицо являются зависимыми, заявитель обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Исследовав материалы дела, суд признает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу подп. 2 п. 2 ст. 45 Кодекса в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в судебном порядке в целях взыскания недоимки, возникшей по итогам проведенной налоговой проверки, числящейся более трех месяцев, в том числе за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации зависимыми (дочерними) обществами (предприятиями), - с соответствующих основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий), когда на их счета в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) зависимых (дочерних) обществ (предприятий), при этом положения настоящего подпункта также применяются, если налоговым органом в указанных случаях будет установлено, что перечисление выручки за реализуемые товары (работы, услуги), передача денежных средств, иного имущества производится лицам, признанным судом иным образом зависимыми с налогоплательщиком, за которым числится недоимка.

Согласно п. 1 ст. 67.3 Гражданского кодекса Российской Федерации хозяйственное общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное товарищество или общество в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.

Кроме того, в случаях, если другой закон ставит наступление правовых последствий в зависимость от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом (ст. 53.2 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" аффилированными лицами являются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, при этом аффилированными лицами юридического лица являются, в том числе лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо.

Представленными в материалы дела документами, в том числе выписками из Единого государственного реестра юридических лиц, как полагает суд, подтверждается зависимость заинтересованного лица с ООО "Качканар-Авто Плюс", в связи с чем, с учетом приведенных норм, требования заявителя подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Требования Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Свердловской области ((ИНН 6681000016) удовлетворить.

2. Признать общество с ограниченной ответственностью "Качканар-Авто Плюс" (ИНН 6615008333) и общество с ограниченной ответственностью "Качканар-Авто" (ИНН 6681005656) зависимыми обществами.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Качканар-Авто" (ИНН 6681005656) в доход бюджета обязательные платежи в общей сумме 1190949рублей 00коп., а также в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 30909рублей 00коп.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

5. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно

получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда
<http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.В.Гаврюшин