602_638225

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ14-8454

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 06.02.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью фирмы «СПЕКТР» (Тамбовская область, д. Перикса) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.12.2014 по делу № А64-5554/2013 Арбитражного суда Тамбовской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью фирмы «СПЕКТР» (далее – общество, налогоплательщик) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Тамбовской области (г. Тамбов, далее – инспекция, налоговый орган) о признании недействительным решения от 25.06.2013 № 38 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части доначисления налога на прибыль в размере 676 360 рублей, начисления 128 053 рублей пеней и взыскания налоговых санкций, предусмотренных пунктом 1 статьи 122 и статьей 123 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс),

установила:

решением Арбитражного суда Тамбовской области от 07.05.2014 требование общества удовлетворено частично: решение инспекции признано недействительным в части привлечения к налоговой ответственности по статье 123 Налогового кодекса в виде штрафа в размере 67 630 рублей. В остальной части в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014 решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требований общества о признании недействительным доначисления инспекцией налога на прибыль, начисления соответствующих сумм пеней и взыскания штрафа по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса отменено, решение инспекции в вышеуказанной части признано недействительным.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 03.12.2014 постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции по данному делу оставил без изменения.

В жалобе общество ссылается на нарушение судом кассационной инстанции его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в

разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основанием для доначисления обществу вышеуказанных сумм налоговых доначислений послужил вывод о неправомерном не включении налогоплательщиком в состав внереализационных доходов 2011 года отраженной в бухгалтерском учете компенсации за снос принадлежащего ему здания, в размере 3 381 800 рублей.

Оценив материалы налоговой проверки в совокупности с иными доказательствами по делу, руководствуясь положениями статей 247, 250, 271 Налогового кодекса, суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу о наличии у общества обязанности по отражению полученных им средств в составе внереализационных доходов по факту их получения, исходя из требований пункта 10 статьи 250 Налогового кодекса.

Доводы, изложенные обществом в кассационной жалобе, не свидетельствуют о нарушении судом кассационной инстанции норм материального и процессуального права и, по сути, сводятся к переоценке фактических обстоятельств, установленных судом при рассмотрении настоящего дела, следовательно, не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью фирме «СПЕКТР» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова