



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ17-12831

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АвтоцентрГАЗ-Тула» на решение Арбитражного суда Тульской области от 05.12.2016, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2017 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2017 по делу № А68-2179/2016

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «АвтоцентрГАЗ-Тула» (далее – общество, заявитель, налогоплательщик) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам Тульской области (далее - налоговый орган, инспекция) о признании недействительным решения от 20.11.2015 № 15 об отказе в возмещении частично суммы налога на добавленную стоимость (далее – НДС),

установил:

решением Арбитражного суда Тульской области от 05.12.2016, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2017 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2017, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на допущенные судами нарушения норм права, просит судебные акты отменить, заявленное требование удовлетворить.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, основанием для отказа в возмещении частично суммы НДС явились выводы налогового органа о занижении налогоплательщиком налоговой базы на 106 897 952 рублей в связи с исключением из расчета реализации товаров в адрес ООО «АЕ Трейд Холдинг» (контрагент), отраженной в первоначальной налоговой декларации.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь положениями статей 146, 153, 166, 171 Налогового кодекса Российской Федерации, принимая во внимание обстоятельства, установленные в рамках дел № А68-5730/2013 и № А40-42530/2014, суды пришли к выводу о законности оспариваемого решения инспекции, исходя из доказанности наличия согласованных действий общества и контрагента по получению необоснованной налоговой выгоды в виде исключения обществом из реализации стоимости поставленного в адрес ООО «АЕ Трейд Холдинг» товара и не уменьшением его контрагентом заявленных налоговых вычетов по НДС по спорным сделкам.

Судами правильно применены нормы материального права, нарушений норм процессуального права не допущено.

Доводы, изложенные в жалобе, были предметом исследования судов и мотивированно отклонены, сводятся к несогласию с выводами судебных

инстанций, что не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АвтоцентрГАЗ-Тула» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова