**Разъяснения специалистов: регистрация юридического лица по домашнему адресу для недобросовестных организаций невозможна**

 ИФНС России по г. Йошкар-Оле отказала ООО «Статус Компания» в государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица в связи с реорганизацией в форме присоединения к ООО «Квинта».

 Инспекция посчитала, что поданные заявителем для государственной регистрации документы содержат недостоверные сведения о соблюдении порядка уведомления кредиторов при реорганизации и считаются непредставленными, а именно об адресе юридического лица, к которому присоединяется Заявитель - ООО «Квинта» (квартире в жилом доме).

 В ходе проведенных контрольных мероприятий установлено, что по зарегистрированному адресу ООО «Квинта» находится пятиэтажный жилой дом, а квартира располагается на первом этаже. Адрес указанного жилого помещения, является адресом «массовой» регистрации юридических лиц. В однокомнатной квартире небольшой площадью 35,7 кв. метров регистрируется значительное количество организаций (по состоянию на 24.03.2017 – 17 организаций). При этом часть организаций находится в процессе реорганизации в форме присоединения.

 Отсутствие связи с юридическими лицами, местом нахождения которых является адрес, указанный в опубликованных сообщениях о реорганизации Общества в форме присоединения к ООО «Квинта», по которому могут быть предъявлены требования кредиторов, подтверждается неисполнением требований налогового органа о представлении информации в соответствии со статьей 93.1 НК РФ и возвращением почтовой корреспонденции с пометкой «за истечением срока хранения».

 ООО «Статус компания» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации прекращения деятельности Общества при реорганизации в форме присоединения.

 В подтверждение достоверности юридического адреса ООО «Квинта» Заявитель ссылался на письменное согласие собственника квартиры о нахождении в ней юридического лица и договор на абонирование ячейки абонентского ящика, заключенный с 7 апреля 2016 года на шесть полных календарных месяцев. При этом налоговым органом представлен договор на абонирование ячейки абонентского ящика с тем же реквизитом, но без даты и с периодом оказания услуг два месяца, начиная с 7 апреля 2016 года.

 Однако суд указал, что само по себе наличие согласия собственника о нахождении ООО «Квинта» по зарегистрированному адресу, не свидетельствует о фактическом пользовании Обществом помещением по спорному адресу и о достоверности сведений об адресе.

 В представленных на государственную регистрацию документах отсутствуют сведения о том, какую часть квартиры площадью 35,7 кв. м, в которой зарегистрировано 17 юридических лиц, использует общество для осуществления своей деятельности. В ходе проведенных инспекцией осмотров признаков зарегистрированных по адресу указанной квартиры организаций инспекцией не обнаружено. При этом, присутствие в квартире в момент осмотра руководителя ООО «Квинта», который с 10 июня 2016 года зарегистрирован по месту жительства в г. Казани Республики Татарстан, при установленных судом обстоятельствах не свидетельствует о реальном намерении исполнительного органа юридического лица находиться и осуществлять деятельность по спорному адресу.

 Более того, судебная корреспонденция, направленная третьему лицу по делу - ООО «Квинта», по адресу его места нахождения также была возвращена с отметкой «истек срок хранения».

 До продажи квартиры по адресу: г. Волжск, ул. Щорса, д .12, кв. 3 Мишанину С.А., предоставляющему ее в качестве адреса «массовой» регистрации, данное жилое помещение принадлежало на праве собственности лицу, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что он является учредителем 27 организаций, руководителем 39 организаций, большая часть из которых по месту нахождения отсутствует, связь с налоговым органом не осуществляет.

 При указанных обстоятельствах, суд признал обоснованными выводы регистрирующего органа о недостоверности сведений об адресе юридического лица в уведомлениях о реорганизации, опубликованных в журнале «Вестник государственной регистрации», и указал, что это свидетельствует о ненадлежащем уведомлении кредиторов о проводимой реорганизации и является основанием для отказа в государственной регистрации в соответствии с подпунктом «с» пункта 1 статьи 23 Федерального закона № 129-ФЗ.