



Арбитражный суд Чеченской Республики

364024, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шейха Али Митаева, 22 «Б»

www.chechnya.arbitr.ru

e-mail: info@chechnya.arbitr.ru

тел: (8712) 22-26-32

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Грозный

21 мая 2018 года

Дело № А77-1034/2017

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 21 мая 2018 года.

Арбитражный суд Чеченской Республики в составе судьи Зубайраева А.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Закриевой Л.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление и приложенные материалы:

индивидуального предпринимателя Пашаевой Асет Гунуевны

ИНН 201200046730, ОГРНИП 306203216500037 (далее – ИП Пашаева А.Г.) адрес: ЧР,

г. Грозный, пер. Первомайский, д. 4, кв. 103

к заинтересованному лицу: МРИ ФНС России № 1 по Чеченской Республике

к заинтересованному лицу: МРИ ФНС России № 5 по Чеченской Республике

к заинтересованному лицу: ГУ «Управление ПФР в г. Грозном и Грозненском районе»

о признании незаконной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и обязанности исключить запись о регистрации,

с участием представителей:

от заявителя – Пашаева А.Г. лично, паспорт,

от заинтересованного лица, МРИ № 1 - Аджиев В.П. по доверенности,

от заинтересованного лица, МРИ № 6 - не явился, извещен,

от заинтересованного лица, УПФР по ЧР - не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Предприниматель обратился в арбитражный суд первой инстанции с заявлением к межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Чеченской Республике о признании незаконными действий по регистрации его индивидуальным предпринимателем и обязанности регистрирующего органа аннулировать запись о регистрации.

С учетом исполнения на момент регистрации заявителя функций регистрирующего органа не специализированным подразделением Управления ФНС России по Чеченской Республике в лице межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Чеченской Республике, а территориальным подразделением, определением арбитражного суда привлечена к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена межрайонная инспекция ФНС России № 1 по Чеченской Республике.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал полностью, просил суд их удовлетворить по основаниям, указанным в заявлении, а также обязать виновных устранить последствия незаконных действий.



Из заявления и пояснений заявителя в судебном заседании следует, что о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя Пашаева А.Г. узнала в феврале 2017 года в связи с действиями судебных приставов-исполнителей по удержанию денежных средств из пенсии на основании исполнительных документов, выданных территориальным управлением Пенсионного фонда РФ. Жалоба на указанные действия в вышестоящий налоговый орган результатов не дала. При этом налоговый орган не смог предъявить заявителю документы, на основании которых произведена регистрация, сославшись на их уничтожение в результате аварии. В соответствии со статьей 22.1 Закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» заявитель должен подать самолично заявление, документы удостоверяющие личность, оплатить госпошлину. Заявитель к документам, послужившим основанием для таких действий регистрационного органа никакого отношения не имеет, документов не подавала, нотариально ничего не заверяла. Регистрирующий орган не выдавал заявителю свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Пенсионным фондом начислены штрафы и пени за несвоевременное внесение обязательных платежей, о которых Пашаева А.Г. и не знала. Оспариваемые действия регистрирующего органа нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Представитель заинтересованного лица, регистрирующего органа в лице межрайонной налоговой инспекции № 1 Управления ФНС России по Чеченской Республике, в судебном заседании требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве на заявление Пашаевой А.Г. Основными доводами возражений регистрирующего органа является невозможность представления соответствующих доказательств законности оспоренной регистрации в силу приведения в негодность регистрационных дел в результате затопления архивного помещения.

Представители пенсионного фонда и регистрирующего органа в лице МРИ УФНС России № 6 по ЧР, будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного разбирательства, явку представителей не обеспечили. Судом дело рассмотрено по правилам статьи 156 АПК РФ, в отсутствие извещенной стороны по имеющимся материалам.

Из материалов дела следует и судом установлено следующее:

В соответствии с выпиской из ЕГРИП по состоянию на 07.12.2017г. Пашаева Асет Гунуевна является индивидуальным предпринимателем.

Регистрация Пашаевой А.Г. в качестве индивидуального предпринимателя произведена МРИ ФНС России № 1 по ЧР 27.12.2012г.

Регистрирующим органом по месту жительства индивидуального предпринимателя а момент судебного разбирательства является в соответствии с выпиской из ЕГРИП, межрайонная инспекция ФНС России № 6 по Чеченской Республике.

28.02.2017г. за № 2036-03-12/0529 межрайонной инспекцией ФНС России № 6 по Чеченской Республике выдана справка об отсутствии в архиве регистрационного дела индивидуального предпринимателя Пашаевой Асет Гунуевны.

Согласно сведениям (копии требований, справка), представленным в дело ГУ «Управление ПФР в г. Грозном и Грозненском районе» Чеченской Республики по состоянию на 01.01.2017г. за индивидуальным предпринимателем Пашаевой Асет Гунуевной числится недоимка по уплате страховых взносов, пеней и штрафов в размере 50 581,45 рублей.

Заслушав пояснения представителей участвующих в судебном заседании сторон, исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых

актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 200 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требования о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решения и действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо установление их несоответствия закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушения ими прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела оспорен факт государственной регистрации Пашаевой А.Г. в качестве индивидуального предпринимателя.

Пунктом 4 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту - Закон №129-ФЗ) определено, что записи в государственные реестры вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. Статьей 22.1 закона № 129-ФЗ определен порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

При государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган представляются:

а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

б) копия основного документа физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя (в случае, если физическое лицо, регистрируемое в качестве индивидуального предпринимателя, является гражданином Российской Федерации);

в) документ об уплате государственной пошлины;

27 февраля 2012 года в соответствии с пояснениями регистрирующего органа, на основании представленных Пашаевой А.Г. документов МРИ ФНС России №1 по ЧР внесена запись в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя за № 312203136200020.

В соответствии с порядком информационного взаимодействия территориальных регистрирующих (налоговых) органов и территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в электронном виде, утвержденным Распоряжением МНС

РФ и ПФР от 30 декабря 2003 г. N 310/183р, сведения о Пашаевой А.Г. направлены в электронном виде в органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

Однако, регистрирующий орган не представил суду доказательств реальной личной подачи Пашаевой А.Г. заявления и всех необходимых для производства регистрационных действий документов. Невозможность представления доказательств регистрирующий орган поясняет приведением регистрационного дела ИП Пашаевой А.Г. в негодность в результате подтопления архивного помещения МРИ ФНС России № 1 по ЧР, о чем составлен акт от 12.01.2014г.

В соответствии со статьей 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном процессе осуществляется на основе состязательности, а согласно части 1 статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Обязанность доказывания законности совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые совершили действия (бездействие) (статья 65 и часть 5 статьи 200 Кодекса). Однако регистрирующий орган не представил достаточных доказательств законности оспариваемых действий.

Согласно части 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом суд, учитывая совокупность всех установленных по делу обстоятельств, нашедших надлежащее подтверждение на момент рассмотрения данного спора, приходит к выводу о том, что оспариваемые действия регистрирующего органа не соответствует требованиям нормативных актов, имеющих большую юридическую силу, нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Согласно части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения арбитражного суда должна содержаться обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 7 статьи 201 АПК РФ решение арбитражного суда по такой категории дел подлежат немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167,170, 201 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции,

р е ш и л :

требования индивидуального предпринимателя Пашаевой А.Г. удовлетворить.

Признать незаконными действия регистрирующего органа в лице межрайонной инспекции ФНС России № 1 по Чеченской Республике по регистрации Пашаевой Асет Гунуевны в качестве индивидуального предпринимателя.

Обязать регистрирующий (налоговый) орган в лице межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Чеченской Республике устранить нарушения прав и законных интересов заявителя путем исключения из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей учетной записи о регистрации Пашаевой Асет Гунуевны.

Обязать межрайонную инспекцию ФНС России № 1 по Чеченской Республике и государственное учреждение «Управление Пенсионного фонда России в г. Грозном и Грозненском районе» произвести списание задолженности индивидуального предпринимателя Пашаевой Асет Гунуевны по взносам на обязательное пенсионное страхование по состоянию на дату исполнения.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия через арбитражный суд первой инстанции.

Судья

А.М. Зубайраев



