



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-11018/2016

14 ноября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 09.11.2016.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Леонова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Пак С.Э.,

рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции дело по заявлению Телицына Михаила Юрьевича

к Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Хабаровска (ОГРН 1042700263396, ИНН 2724022154, место нахождения: 680021, г. Хабаровск, ул. Станционная, 18)

к Управлению Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (ОГРН 1042700168961, место нахождения: 680000, г. Хабаровск, ул. Дзержинского, 41)

о признании незаконными решения ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска от 10.06.2016 № 6821А об отказе в государственной регистрации и решения УФНС России по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@

третье лицо – общество с ограниченной ответственностью «Регионстрой» (ОГРН 1062723030765, ИНН 2723082619, место нахождения: 680020, г. Хабаровск, пер. Фабричный, 25, кв. 52)

при участии в судебном заседании:

от Телицына М.Ю.: Макаренко Н.В. представитель по доверенности от 25.08.2016 № 24АА1075633;

от Инспекции: Бондаренко С.В. представитель по доверенности от 17.06.2016 № 19-18/13234;

от Управления: Бургасова А.С. представитель по доверенности от 30.03.2016 № 05-19;

от ООО «Регионстрой»: Макаренко Н.В. представитель по доверенности от 15.10.2016.

УСТАНОВИЛ:

Телицын Михаил Юрьевич (далее – заявитель, Телицын М.Ю.) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением в соответствии с требованием которого просит признать незаконными решение Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Хабаровска от 10.06.2016 № 6821А об отказе в государственной регистрации и решение Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@ по результатам рассмотрения жалобы.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Регионстрой».

До начала судебного разбирательства от заявителя поступило письменное ходатайство об отказе от требований в части оспаривания решения Управления ФНС России по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@. В остальной части представитель Телицына М.Ю. на требования настаивала.

Инспекция и Управление ФНС представили письменные отзывы в соответствии с которыми с заявленными требованиями не согласились.

Представители этих лиц в судебном заседании доводы, изложенные в отзывах, поддержали.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 01.11.2016 до 14-05 час. 09.11.2016.

В ходе судебного разбирательства арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 04.09.2006 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации ООО «Регионстрой» (ОГРН 1062723030765) при создании.

Учредителями указанного юридического лица являлись Борисенко Т.С. (1/6 доли в уставном капитале) и Лобастов И.В. (5/6 доли в уставном капитале).

Генеральным директором ООО «Регионстрой» согласно выписке из ЕГРЮЛ, является Лобастова И.А.

В соответствии с заявлением от 03.06.2016 Лобастов И.В. заявил о своем выходе из ООО «Регионстрой».

Кроме этого, на основании заявления от 03.06.2016 Лобастова И.А. просит освободить ее от занимаемой должности директора ООО «Регионстрой» с 03.06.2016 по собственному желанию.

В свою очередь, ООО «Регионстрой» поступило заявление от Телицына М.Ю. от 03.07.2016 о принятии его в состав участников ООО «Регионстрой», а также заявление от 03.07.2016 о принятии Телицына М.Ю. на должность директора ООО «Регионстрой».

Как пояснила в судебном заседании представитель заявителя, в дате заявлений Телицына М.Ю. допущена опечатка, а именно вместо даты 03.07.2016 верной является дата 03.06.2016.

Согласно протоколу от 02.06.2016 № 2/2016 общего собрания участников ООО «Регионстрой», участниками Общества приняты следующие решения:

- в связи с поступившим от Лобастовой И.А. заявлением об увольнении по собственному желанию, назначить на должность директора общества Телицына М.Ю.;

- в связи с поступившим от Лобастова И.В. заявлением о выходе из состава участников общества считать долю в размере 5/6 стоимости уставного капитала принадлежащей Обществу;

- в связи с поступившим от Телицына М.Ю. заявлением о принятии его в состав участников Общества, распределить ему долю, принадлежащую Обществу в размере 5/6 номинальной стоимостью 10 000 руб.;

- внести в ЕГРЮЛ сведения о смене директора общества, выходе из состава участников общества Лобастова И.В., переходе доле в размере 5/6 к обществу и распределении доли в размере 5/6 стоимостью 10 000 руб. Телицыну М.Ю.

В связи с принятием указанных решений, ООО «Регионстрой» обратилось в Инспекцию с заявлением о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (форма № Р14001).

Согласно указанному заявлению в ЕГРЮЛ подлежат внесению следующие сведения: внесение сведений о прекращении участия Лобастова И.В.; внесение сведений о новом участнике ООО «Регионстрой» Телицыне М.Ю. в связи с распределением части доли, принадлежащей ООО «Регионстрой»; внесение сведений о Телицыне М.Ю. в качестве директора Общества и внесение сведений в связи с прекращением полномочий директора Общества – Лобастовой И.А.

К заявлению, согласно расписке от 03.06.2016 о получении документов, представленных при государственной регистрации, были приложены протокол общего собрания участников и заявление о выходе из состава участников Общества.

Решением от 10.06.2016 № 6821А Инспекция отказала Обществу в государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, в связи с непредставлением документа, подтверждающего возникновение у Телицына М.Ю. права на часть доли.

Не согласившись с данным решением, Телицын М.Ю. обратился в Управление Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю с апелляционной жалобой.

Решением от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@ Управление оставило жалобу Телицына М.Ю. без удовлетворения.

Полагая, что Инспекция незаконно отказала в государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице, а Управление необоснованно поддержало Инспекцию по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, Телицын М.Ю. обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

В обоснование заявленных требований Телицын М.Ю. указывает на то, что Инспекция не вправе проверять на предмет соответствия федеральным законам и иным нормативным правовым актам форму представленных на государственную

регистрацию документов и содержащихся в представленных документах сведений.

Рассмотрев ходатайство заявителя об отказе от заявления в части требования о признании незаконным решения Управления ФНС России по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@ арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

Право истца отказаться от иска полностью или частично при рассмотрении дела в арбитражном суде первой и апелляционной инстанций до принятия окончательного судебного акта, предусмотрено частью 2 статьи 49 АПК РФ.

В данном случае, как установлено судом, отказ Телицына М.Ю. от заявленных требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц, в связи с чем, препятствия, предусмотренные частью 5 статьи 49 АПК РФ для принятия арбитражным судом отказа от иска, отсутствуют.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят судом.

При таких обстоятельствах, ходатайство Телицына М.Ю. подлежит удовлетворению, а производство по делу в части требований о признании незаконным решения Управления ФНС России по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@ подлежит прекращению.

В остальной части заявленных требований арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, регулируются Федеральным законом от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ).

В силу статьи 1 указанного Закона государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - государственная регистрация) - акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ)

участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества.

Пунктом 6.1 статьи 23 Закона № 14-ФЗ предусмотрено, что в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли.

В силу подпункта 2 пункта 7 статьи 23 Закона № 14-ФЗ доля или часть доли переходит к обществу с даты получения обществом заявления участника общества о выходе из общества, если право на выход из общества участника предусмотрено уставом общества.

В соответствии с пунктом 9.1 Устава ООО «Регионстрой», участник Общества вправе в любое время выйти из Общества независимо от согласия других участников или Общества.

Материалами дела подтверждается, что участник Общества Лобастов И.В. в соответствии с заявлением от 03.06.2016 вышел из состава участников ООО «Регионстрой».

Следовательно, с 03.06.2016 доля Лобастова И.В. в размере 5/6, номинальной стоимостью 10 000 руб. перешла к Обществу.

Согласно пункту 2 статьи 24 Закона № 14-ФЗ в течение одного года со дня перехода доли или части доли в уставном капитале общества к обществу они должны быть по решению общего собрания участников общества распределены между всеми участниками общества пропорционально их долям в уставном капитале общества или предложены для приобретения всем либо некоторым участникам общества и (или), если это не запрещено уставом общества, третьим лицам.

Устав Общества не содержит положений о запрете отчуждения доли в уставном капитале, перешедшей к Обществу третьим лицам.

Пунктом 1 статьи 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью установлено, что переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании.

Из пункта 11 статьи 21 Закона № 14-ФЗ следует, что сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Нотариальное удостоверение этой сделки не требуется в случаях перехода доли или части доли к обществу, предусмотренных пунктом 18 настоящей статьи

и пунктами 4 - 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, и в случаях распределения доли между участниками общества и продажи доли всем или некоторым участникам общества либо третьим лицам в соответствии со статьей 24 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 12 статьи 21 Закона № 14-ФЗ доля или часть доли в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о переходе доли или части доли в уставном капитале общества в случаях, не требующих нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, осуществляется на основании правоустанавливающих документов.

Согласно статье 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Из положений статей 160, 161 ГК РФ следует, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку; сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона № 129-ФЗ, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

В предусмотренных Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» случаях для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

Как прямо предусмотрено пунктом 12 статьи 21 Закона № 14-ФЗ внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о переходе доли или части доли в уставном капитале общества в случаях, не требующих нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, осуществляется на основании правоустанавливающих документов.

Таким образом, к заявлению о государственной регистрации изменений, вносимых в сведения о юридическом лице и касающихся перехода доли, должны быть представлены документы, подтверждающие основания перехода доли.

Из материалов дела следует, что участниками ООО «Регионстрой», в связи с поступившим от Лобастова И.В. заявлением о выходе из состава участников Общества принято решение о переходе его доли в размере 5/6 номинальной стоимостью 10 000 руб. Обществу.

Кроме этого, в связи с поступившим от Телицына М.Ю. заявлением о принятии его в состав Общества, принято решение о распределении доли Общества в размере 5/6 номинальной стоимостью 10 000 руб. Телицыну М.Ю.

Между тем, как обоснованно указывает Инспекция, на дату принятия общим собранием Общества решения, Телицын М.Ю. не являлся участником Общества, а поэтому соответствующая доля, принадлежащая Обществу, ему не могла быть перераспределена, поскольку как Законом № 14-ФЗ, так и Уставом Общества предусмотрено, что соответствующие доли распределяются только между участниками Общества.

Доводы заявителя о том, что решением общего собрания участников Общества он был принят в состав участников Общества, а поэтому имел право на распределение ему доли лица, вышедшего из состава участников Общества, судом отклоняются.

Из протокола от 02.06.2016 № 2/2016 общего собрания участников ООО «Регионстрой» не следует, что на данном собрании рассматривался вопрос о принятии Телицына М.Ю. в состав участников Общества.

Кроме этого, в соответствии с пунктом 2 статьи 19 Закона № 14-ФЗ общее собрание участников общества может принять решение об увеличении его уставного капитала на основании заявления участника общества (заявлений участников общества) о внесении дополнительного вклада и (или), если это не запрещено уставом общества, заявления третьего лица (заявлений третьих лиц) о принятии его в общество и внесении вклада.

Таким образом, принятие иного лица в состав участников Общества обусловлено внесением этим лицом вклада в уставный капитал Общества.

Доказательств принятия такого решения в материалы дела также не представлено.

Доводы представителя заявителя о том, что в силу пункта 13.1 статьи 21 Закона № 14-ФЗ протокол общего собрания может являться документом, на основании которого приобретена доля или часть доли, судом отклоняются.

Действительно, в силу подпункта 6 пункта 13.1 статьи 21 Закона № 14-ФЗ документами, на основании которых была приобретена доля или часть доли в уставном капитале общества, могут быть, в частности протоколы общего собрания общества в случае приобретения доли или части доли при увеличении уставного капитала общества, распределении долей, принадлежащих обществу, между его участниками и в иных случаях, если приобретение доли или части доли происходит непосредственно на основании решения общего собрания общества.

Таким образом, из буквального толкования указанной нормы с учетом положений пункта 1 статьи 21 Закона № 14-ФЗ не следует, что протокол общего собрания может являться основанием для перехода доли третьему лицу, не являющемуся участником Общества.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов.

Поскольку как установлено в ходе судебного разбирательства, в Инспекцию не было представлено документов, подтверждающих основания перехода доли, принадлежащей Обществу третьему лицу, то регистрирующий орган правомерно отказал во внесении в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале Общества.

Представленный в ходе судебного разбирательства протокол № 3/2016 общего собрания участников ООО «Регионстрой» от 25.10.2016 в соответствии с которым участники Общества решили исправить опечатку в протоколе общего собрания Общества № 2/2016 и датой собрания считать 03.06.2016, а также подтвердить решения собрания участников от 03.06.2016 в том числе и в части приема в состав участников Общества Телицына М.Ю. судом во внимание не принимаются.

Во-первых, данный протокол оформлен после даты оспариваемого решения об отказе в государственной регистрации, а соответственно не мог быть представлен в Инспекцию.

Во-вторых, как указывалось выше, согласно протоколу общего собрания участников Общества № 2/2016, вопрос о приеме в состав участников Общества Телицына М.Ю. не рассматривался и какое-либо решение по данному поводу участниками Общества не принималось. Само по себе наличие заявления Телицына М.Ю. о включении его в состав участников Общества, в отсутствие на то соответствующего решения участников Общества, не является основанием считать Телицына М.Ю. участником Общества.

В части отказа во внесении изменений в сведения о юридическом лице в части сведений о директоре Общества суд также не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Закона № 129-ФЗ заинтересованное лицо имеет право обжаловать решение регистрирующего органа о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации, если, по мнению этого лица, такое решение нарушает его права.

Заявителем в рамках настоящего дела является Телицын М.Ю.

Однако, отказ в государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице в части изменения сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, затрагивает непосредственно права Общества, а не лично Телицына М.Ю., назначенного директором Общества, поскольку возникающие в связи с этим отношения

фактически основаны на трудовых правоотношениях между Обществом и Телицыным М.Ю.

Поэтому материальным правом на иск в данном случае обладает Общество, а не его директор, либо участник.

На основании изложенного требования Телицына М.Ю. о признании незаконным решения Инспекции от 10.06.2016 № 6821А удовлетворению не подлежат.

Государственная пошлина за рассмотрение дела в суде на основании статьи 110 АПК РФ подлежит отнесению на заявителя и не взыскивается, поскольку уплачена им в полном объеме при обращении в суд.

Руководствуясь статьями 49, 150, 151, 110, 167-170, 176, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Принять отказ Телицына Михаила Юрьевича от требования о признании незаконным решения Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю от 28.07.2016 № 13-33/56/13903@. Производство по делу в данной части прекратить.

В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Д.В. Леонов