



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-15545/2016

16 января 2017 года

Резолютивная часть решения была объявлена судом 09 января 2017.

В полном объеме решение было изготовлено судом 16 января 2017.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Барилко М.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Дёминой А.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Тенетко Дмитрия Владимировича

к Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному
району г. Хабаровска

к Управлению Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю

о признании незаконными решений от 13.10.2016 № 166А № 1, от
26.10.2016 № 13-33/147/19952@,

об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных
интересов заявителя

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, КГУП «Хабаровские авиалинии»

При участии:

От заявителя – Тенетко Д.В. по паспорту, Клименко К.В. по доверенности от 09.01.2017

От ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска - Бондаренко С.В. по доверенности от 09.01.2017 № 19-17/34845

От УФНС России по Хабаровскому краю - Бургасова А.С. по удостоверению № 750235

От КГУП «Хабаровские авиалинии» - Клименко К.В. по доверенности от 09.01.2017

Предмет спора:

Тенетко Дмитрий Владимирович (далее – Тенетко Д.В., заявитель) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края к Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Хабаровска (далее – ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска, регистрирующий орган), к Управлению Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (далее – УФНС России по Хабаровскому краю) с заявлением, уточненным в ходе судебного разбирательства, о признании незаконным решения ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А об отказе в государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в связи с возложением полномочий генерального директора на Тенетко Дмитрия Владимировича, о признании незаконным решения по результатам рассмотрения жалобы Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@, об обязанности ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска устранить нарушение прав и законных интересов заявителя путем государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанные с внесением изменений в учредительные документы Краевого государственного унитарного предприятия «Хабаровские авиалинии» (ИНН 2705012263, ОГРН 1032700112422, 680031, г.Хабаровск,

ул.Матвеевское шоссе, д.30 А), в связи с возложением полномочий генерального директора на Тенетко Дмитрия Владимировича.

Определением суда от 09.11.2016 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено Краевое государственное унитарное предприятие «Хабаровские авиалинии» (далее – КГУП «Хабаровские авиалинии»).

В судебном заседании заявитель и его представитель требования, изложенные в заявлении, дополнении к заявлению, поддержали, настаивали на их удовлетворении.

Представитель ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска в судебном заседании требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель УФНС России по Хабаровскому краю в судебном заседании требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве, дополнении к отзыву.

Представитель третьего лица в судебном заседании требования заявителя поддержал в полном объеме.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, суд

У С Т А Н О В И Л :

приказом Министерства промышленности и транспорта Хабаровского края от 30.09.2016 № 28 Тенетко Дмитрий Владимирович с 03.10.2016 был назначен на должность генерального директора КГУП «Хабаровские авиалинии».

06.10.2016 Тенетко Д.В. от имени КГУП «Хабаровские авиалинии» обратился в ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска с заявлением по форме Р14001 о внесении в ЕГРЮЛ сведений о Тенетко Д.В. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени КГУП «Хабаровские авиалинии».

13.10.2016 по результатам рассмотрения представленного заявления ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска было принято решение № 166А об отказе в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, на

основании подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в связи с предоставлением в регистрирующий орган документов для включения сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, владевшем на момент исключения общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, в отношении которого задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации была признана безнадежной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, и на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения данного общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц.

Решением УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@ жалоба Тенетко Д.В. на решение ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А «Об отказе в государственной регистрации» была оставлена без удовлетворения.

Не согласившись с решением ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А, а также с решением УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@, заявитель обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Проанализировав представленные доказательства, суд не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом из положений части 2 статьи 201 АПК РФ следует, что требование о признании недействительным ненормативного правового акта, незаконным решения и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, может быть удовлетворено при наличии одновременно двух условий : если ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствует закону или иному правовому акту и нарушает права лица, подавшего заявление о признании этого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц незаконными.

При отсутствии хотя бы одного из указанных условий оснований для удовлетворения заявленных требований у суда не имеется.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ).

Согласно подпункту «л» пункта 1 статьи 5 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ в едином государственном реестре юридических лиц содержатся такие сведения и документы о юридическом лице, как фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии.

В силу пункта 2 статьи 17 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным

органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Как следует из материалов дела, оспариваемым решением ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А было отказано в государственной регистрации внесения в ЕГРЮЛ сведений о Тенетко Д.В. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени КГУП «Хабаровские авиалинии» на основании подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

В соответствии с подпунктом «ф» пункта 1 статьи 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае, если в регистрирующий орган представлены документы для включения сведений о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени юридического лица, в отношении лица, владевшего на момент исключения общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица, не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, которое на момент его исключения из единого государственного реестра юридических лиц имело задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации либо в отношении которого указанная задолженность была признана безнадежной ко взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, при условии, что на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения данного общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, подпунктом «ф» пункта 1 статьи 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ предусмотрены ограничительные меры, направленные на отказ в государственной регистрации, если в регистрирующий орган представлены документы для включения сведений о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени юридического лица, в отношении лица, владевшего на момент исключения общества с ограниченной ответственностью из ЕГРЮЛ, как недействующего юридического лица, не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, которое на момент его исключения из ЕГРЮЛ имело задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации либо в отношении которого указанная задолженность была признана безнадежной ко взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, при условии, что на момент представления документов в

регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения данного общества с ограниченной ответственностью из ЕГРЮЛ.

Отказывая в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, регистрирующий орган в решении от 13.10.2016 № 166А указал, что Тенетко Д.В. являлся участником ООО «Мебельная Торговая Компания» (ООО «МТК»), ОГРН 1072724005640, исключенного из ЕГРЮЛ 29.12.2015 на основании пункта 2 статьи 21.1 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, как недействующее юридическое лицо. ООО «МТК» на момент его исключения из ЕГРЮЛ имело задолженность перед бюджетом, признанную безнадежной ко взысканию по решению налогового органа от 24.08.2015 № 203. В связи с тем, что не истекли три года с момента исключения ООО «МТК» из ЕГРЮЛ, сведения о руководителе Тенетко Д.В. не могут быть включены в ЕГРЮЛ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21.1 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность (далее - недействующее юридическое лицо). Такое юридическое лицо может быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 21.1 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ при наличии одновременно всех указанных в пункте 1 настоящей статьи признаков недействующего юридического лица регистрирующий орган принимает решение о предстоящем исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (далее - решение о предстоящем исключении).

Из представленных в дело доказательств следует, что Тенетко Д.В. являлся участником ООО «Мебельная Торговая Компания» (ООО «МТК»), ОГРН 1072724005640.

Доля Тенетко Д.В. в уставном капитале ООО «МТК» составляла 50%.

29.12.2015 ООО «МТК» было исключено из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, как недействующее юридическое лицо.

При этом на момент исключения из ЕГРЮЛ ООО «МТК» имело задолженность перед бюджетом, признанную безнадежной ко взысканию по решению ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 24.08.2015 № 203.

Так, согласно указанному решению налогового органа по состоянию на 01.01.2015 у ООО «МТК» имелась безнадежная ко взысканию задолженность по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, минимальному налогу, соответствующие пени в общей сумме 11 236,35 руб.

На момент представления Тенетко Д.В. документов в регистрирующий орган (06.10.2016) три года с момента исключения ООО «МТК» из ЕГРЮЛ (29.12.2015) не истекли.

Следовательно, содержащийся в обжалуемом решении от 13.10.2016 № 166А вывод ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска, поддержанный при рассмотрении жалобы заявителя УФНС России по Хабаровскому краю, о невозможности внесения в ЕГРЮЛ сведений о Тенетко Д.В. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени КГУП «Хабаровские авиалинии», является правомерным.

В части доводов Тенетко Д.В. о том, что заявитель не отвечает признакам лица, указанного в подпункте «ф» пункта 1 статьи 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, в связи с его выходом из ООО «МТК» 10.12.2011, в связи с чем, статус заявителя как участника ООО «МТК» прекратился 10.12.2011; с указанной даты заявитель никакого участия в деятельности ООО «МТК» не принимал, на общих собраниях участников не присутствовал, решения как участник Общества не принимал, какие-либо документы (протоколы, акты и т.д.) не подписывал, в связи с чем, заявитель, юридически не являясь участником Общества, не имел полномочий на представление в регистрирующий орган заявления о внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале ООО «МТК», суд приходит к следующему.

В подтверждение указанных доводов заявителем представлено заявление Тенетко Д.В. от 10.12.2011 о выходе из ООО «МТК» и выплате стоимости доли, а также протокол от 17.12.2011 общего собрания участников ООО «МТК», в соответствии с которым участниками Общества принято решение считать Тенетко Д.В. выбывшим участником ООО «МТК» с выплатой ему стоимости доли в размере 5 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ) участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества.

Согласно подпункту 2 пункта 7 статьи 23 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ с даты получения обществом заявления участника общества о выходе из общества, если право на выход из общества участника предусмотрено уставом общества, доля вышедшего участника переходит к обществу.

В силу пункта 7.1 статьи 23 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ документы для государственной регистрации соответствующих изменений должны быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в течение месяца со дня перехода доли или части доли к обществу. Указанные изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Таким образом, пунктом 7.1 статьи 23 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ установлена обязанность в течение месяца со дня перехода доли или части доли к обществу представить документы для государственной регистрации соответствующих изменений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

При этом данные изменения приобретают силу для третьих лиц только с момента их государственной регистрации.

Согласно пункту 1.4 статьи 9 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ при внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, заявителями могут быть, в том числе участники общества.

В силу пункта 2 статьи 17 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны. В предусмотренных Федеральным законом «Об обществах с ограниченной

ответственностью» случаях для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

Таким образом, заявителями при регистрации изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в связи с выходом участника из общества с ограниченной ответственностью и переходом доли в уставном капитале, могут быть участники общества, подавшие заявление о выходе.

Как установлено судом, в данном случае соответствующие регистрационные действия в соответствии с пунктом 2 статьи 17 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ на основании представленного Тенетко Д.В. заявления от 10.12.2011 о выходе из ООО «МТК», а также протокола от 17.12.2011 общего собрания участников ООО «МТК» совершены не были.

Заявление по форме № Р14001 в регистрирующий орган, в том числе и вышедшим из ООО «МТК» участником Тенетко Д.В., представлено не было.

Следовательно, решение заявителя о выходе из Общества не приобрело юридической силы для третьих лиц, поскольку соответствующие сведения не были внесены в ЕГРЮЛ и юридически Тенетко Д.В. продолжал являться участником ООО «МТК» вплоть до прекращения деятельности указанного Общества в 2015.

Вследствие этого, решением от 13.10.2016 № 166А ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска правомерно отказала заявителю в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, на основании подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

Иные приведенные в ходе судебного разбирательства доводы заявителя о необоснованности решения ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска, суд также отклоняет, как основанные на неверном толковании норм материального права.

Частью 3 статьи 201 АПК РФ предусмотрено, что в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы

заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Принимая во внимание, что решение ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А принято в соответствии с требованиями ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, оснований для признания обжалуемого решения регистрирующего органа незаконным не имеется, в связи с чем, требования заявителя в указанной части удовлетворению не подлежат.

Также суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя о признании незаконным решения УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@, принятого по результатам рассмотрения жалобы заявителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.2 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ решение территориального регистрирующего органа о государственной регистрации может быть обжаловано в вышестоящий регистрирующий орган, а также в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона, путем подачи жалобы в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и (или) обжаловано в судебном порядке.

Согласно пункту 2 статьи 25.2 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ решение территориального регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации может быть обжаловано в вышестоящий регистрирующий орган путем подачи жалобы в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Решение территориального регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации может быть обжаловано в суд и (или) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона, только после его обжалования в вышестоящий регистрирующий орган.

Таким образом, в отношении споров об обжаловании решений территориальных регистрирующих органов об отказе в государственной регистрации федеральным законом предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

При этом решение территориального регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации может быть обжаловано в суд только после его обжалования в вышестоящий регистрирующий орган.

Поскольку решением ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска от 13.10.2016 № 166А заявителю было отказано в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, в данном случае, до обращения в суд указанное решение подлежало обязательному обжалованию в вышестоящий регистрирующий орган.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25.6 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ по результатам рассмотрения жалобы вышестоящий регистрирующий орган или федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона, принимает одно из следующих решений:

а) об отмене решения регистрирующего органа;

б) об оставлении жалобы без удовлетворения.

По результатам рассмотрения жалобы Тенетко Д.В. УФНС России по Хабаровскому краю было принято решение от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@ об оставлении жалобы без удовлетворения.

При этом решение УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@ не является новым решением регистрирующего органа.

Никаких дополнительных обязанностей решением УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@ на Тенетко Д.В. возложено не было, характер правовых последствий принятого ИФНС России по Железнодорожному району г.Хабаровска решения Управлением Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю не был изменен или дополнен.

Вследствие этого, правовых оснований для признания незаконным решения УФНС России по Хабаровскому краю от 26.10.2016 № 13-33/147/19952@ не имеется, в связи с чем, требования заявителя в указанной части удовлетворению также не подлежат.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 руб. относятся на заявителя, требования которого не были судом удовлетворены.

На основании пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации Тенетко Д.В. из федерального бюджета подлежит возврату

государственная пошлина в сумме 300 руб., излишне уплаченная по чеку-ордеру от 11.12.2016.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Возвратить Тенетко Дмитрию Владимировичу из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 300 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Шестой арбитражный апелляционный суд, а также в двухмесячный срок после вступления его в законную силу – в Арбитражный суд Дальневосточного округа, через Арбитражный суд Хабаровского края при условии, что решение суда было предметом рассмотрения Шестого арбитражного апелляционного суда или Шестой арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А. Барилко