



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

05 февраля 2016 года
г. Калуга

Дело № А09-6350/2015

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Радюгиной Е.А.
Ермакова М.Н.
Чаусовой Е.Н.

При участии в заседании:

от акционерного общества Коновалова Д.В. – представителя
«Брянский автомобильный завод» (дов. от 23.11.2015 № 78/74, пост.)
(241038, г. Брянск, ул.
Сталелитейная, д. 1, ОГРН
1083254005141, ИНН 3255502838)

от инспекции ФНС России по г. Овчинниковой О. Н. –
Брянску (241037, г. Брянск, ул. представителя (дов. от 18.09.2015 №
Крахмалева, д. 53, ОГРН 7, пост.)
1133256000008, ИНН 3257000008)

от Управления Федеральной Овчинниковой О. Н. –
налоговой службы по Брянской представителя (дов. от 03.02.2016 №
области (241037, г. Брянск, ул. 14)
Крахмалева, д. 53)

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества «Брянский автомобильный завод» на решение Арбитражного суда Брянской области от 09.07.2015 (судья Халепо В.В.) и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2015 (судьи Заикина Н.В., Еремичева Н.В., Стаханова В.Н.) по делу № А09-6350/2015,

У С Т А Н О В И Л:

Акционерное общество «Брянский автомобильный завод» (далее – АО «БАЗ», общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к инспекции ФНС России по г. Брянску (далее – инспекция, налоговый орган) о признании недействительным решения от 23.01.2015 № 60 об отказе в возврате излишне уплаченного (взысканного) утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств и (или) шасси или его зачете в счет предстоящей уплаты утилизационного сбора и обязанности инспекции произвести возврат утилизационного сбора в размере 870 000 руб.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 09.07.2015 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2015 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество просит решение и постановление судов отменить как принятые с нарушением норм материального права.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, обсудив доводы жалобы, суд кассационной инстанции не находит оснований для ее удовлетворения.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 03.03.2014 и 09.06.2014 общество представило в инспекцию расчеты суммы утилизационного сбора в отношении самоходных шасси БАЗ 690902, категории N 3, согласно которым подлежал уплате утилизационный сбор в размере 870 000 руб. (по 435 000 руб. за каждое транспортное средство).

Платежными поручениями от 05.03.2014 № 20 и от 09.06.2014 № 2617 утилизационный сбор в размере 870 000 руб. уплачен обществом в бюджет.

13.01.2015 общество обратилось в инспекцию с заявлением о возврате излишне уплаченного утилизационного сбора в размере 870 000 руб., полагая что не является плательщиком сбора в отношении указанных шасси.

Решением инспекции от 23.01.2015 № 60 обществу отказано в возврате указанной суммы утилизационного сбора в связи с отсутствием у плательщика излишней уплаты (взыскания) утилизационного сбора.

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Брянской области от 12.03.2015 апелляционная жалоба общества оставлена без удовлетворения.

Полагая, что решение налогового органа не соответствует закону и нарушает права и законные интересы АО «БАЗ» в сфере предпринимательской деятельности, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды обеих инстанций пришли к выводу о наличии у общества обязанности уплатить утилизационный сбор и отсутствии оснований для признания его излишне уплаченным.

Выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам дела и нормам материального права.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1291 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств и шасси и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утверждены Правила взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств и шасси, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора (далее - Правила).

Согласно статье 2 Правил уплата утилизационного сбора осуществляется лицами, признанными плательщиками утилизационного сбора в соответствии со статьей 24.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

Согласно статье 24.1 (в редакции, действующей в спорный период) Федерального закона «Об отходах производства и потребления» за каждое колесное транспортное средство (шасси), ввозимое в Российскую Федерацию или произведенное, изготовленное в Российской Федерации, за исключением колесных транспортных средств (шасси), указанных в пункте 6 настоящей статьи, уплачивается утилизационный сбор в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации колесных транспортных средств (шасси) (далее в настоящей статье - транспортные средства (шасси), с учетом их технических характеристик и износа.

Виды и категории транспортных средств (шасси), в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, определяются Правительством Российской Федерации.

Плательщиками утилизационного сбора для целей настоящей статьи признаются лица, которые: осуществляют ввоз транспортных средств (шасси) в Российскую Федерацию; осуществляют производство, изготовление транспортных средств (шасси) на территории Российской Федерации; приобрели транспортные средства (шасси) на территории Российской Федерации у лиц, не уплачивающих утилизационного сбора в соответствии с абзацами вторым и третьим пункта 6 настоящей статьи, или у лиц, не уплативших в нарушение установленного порядка утилизационного сбора.

Согласно части 6 указанной статьи утилизационный сбор не уплачивается в отношении транспортных средств (шасси): ввоз которых в Российскую Федерацию осуществляется в качестве личного имущества физическими лицами, являющимися участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, либо признанными в установленном порядке беженцами или вынужденными переселенцами; которые ввозятся в Российскую Федерацию и принадлежат дипломатическим представительствам или консульским учреждениям, международным организациям, пользующимся привилегиями и иммунитетами в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также

сотрудникам таких представительств, учреждений, организаций и членам их семей; с года выпуска которых прошло тридцать и более лет, которые не предназначены для коммерческих перевозок пассажиров и грузов, имеют оригинальный двигатель, кузов и (при наличии) раму, сохранены или отреставрированы до оригинального состояния, виды и категории которых определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Перечнем видов и категорий колесных транспортных средств и шасси, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1291, уплата утилизационного сбора производится в отношении: транспортных средств, категории М1, в том числе повышенной проходимости категории G, а также специальных и специализированных транспортных средств указанной категории; транспортных средств, категорий N 1, N 2, N 3, в том числе повышенной проходимости категории G, а также специализированных транспортных средств указанных категорий; специальных транспортных средств, категорий M2, M3, N 1, N 2, N 3, в том числе повышенной проходимости категории G; транспортных средств категорий M2, M3, в том числе повышенной проходимости категории G, а также специализированных транспортных средств указанных категорий; самосвалов, предназначенных для эксплуатации в условиях бездорожья; шасси колесных транспортных средств, категорий N 1, N 2, N 3, M2, M3.

Поскольку самоходные шасси БАЗ 690902, категории N 3 в указанном Перечне поименованы как подлежащие оплате утилизационным сбором, суд правомерно отказал обществу в удовлетворении заявленных требований.

Доводы кассационной жалобы основаны на ошибочном толковании обществом примененных судом норм материального права, в связи с чем не могут рассматриваться в качестве оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, не установлено.

Иных убедительных доводов, основанных на доказательственной базе и позволяющих отменить обжалуемые судебные акты, кассационная жалоба не содержит, в связи с чем удовлетворению не подлежит.

Учитывая, что при обращении с кассационной жалобой обществом по платежному поручению от 05.11.2015 № 3612 уплачена государственная пошлина в размере 3 000 руб., т.е. в большем размере, чем установлено ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 1 500 рублей подлежит возврату.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда Брянской области от 09.07.2015 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2015 по делу № А09-6350/2015 оставить без изменения, а кассационную жалобу акционерного общества «Брянский автомобильный завод» – без удовлетворения.

Возвратить акционерному обществу «Брянский автомобильный завод» из федерального бюджета излишне уплаченную по платежному поручению от 05.11.2015 № 3612 государственную пошлину в размере 1 500 рублей.

Постановление вступает в суда Брянской области от 09.07.2015 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2015 по делу № А09-6350/2015 оставить без изменения, а кассационную жалобу акционерного общества «Брянский автомобильный завод» – без удовлетворения.

Возвратить акционерному обществу «Брянский автомобильный завод» из федерального бюджета излишне уплаченную по платежному поручению от 05.11.2015 № 3612 государственную пошлину в размере 1 500 рублей.

законную силу с момента его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, установленные статьями 291.1., 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Е.А.Радюгина

Судьи

М.Н.Ермаков

Е.Н.Чаусова