



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Воронеж
«07» октября 2014 года

Дело №А14-7981/2014

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Соболевой Е.П.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петровой Е.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Воронежской области
(ОГРН 1043672013000, ИНН 3620009150) г. Павловск Воронежской области
к муниципальному казенному общеобразовательному учреждению «Криничанская
основная общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601073429, ИНН 3603006015),
с. Криница Воронежской области
о взыскании задолженности в размере 1 296 руб. 46 коп.,
при участии в судебном заседании:
от заявителя: не явился, извещен надлежаще;
от ответчика: не явился, извещен надлежаще,

установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №6 по Воронежской области (ОГРН 1043672013000, ИНН 3620009150) (заявитель по делу, налоговый орган, Инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Криничанская основная общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601073429, ИНН 3603006015) (ответчик по делу, Учреждение) задолженности по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций, в общей сумме 1 296 руб. 46 коп.

В судебное заседание 07.10.2014 заявитель и ответчик явку своих представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. На основании статьи 215 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

01.10.2014 от Инспекции по почте поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие с приложением состояния расчетов ответчика с бюджетом на 24.09.2014, из которого следует, что сумма задолженности ответчиком не погашена.

Ответчик отзыва не представил, по существу требования не оспорил.

Как указано в заявлении и подтверждено материалами дела, 18.04.2013 ответчиком был представлен по ТКС налоговый расчет по налогу на имущество за 1 квартал 2013 года, согласно которому сумма налога к уплате по сроку 30.04.2013 составляет 34 293 руб., 19.07.2013 был представлен по ТКС налоговый расчет по налогу на имущество за 2 квартал 2013 года, согласно которому сумма налога к уплате по сроку 30.07.2013 составляет 34 161 руб., 17.10.2013 был представлен по ТКС налоговый расчет по налогу на имущество за 3 квартал 2013 года, согласно которому сумма налога к уплате по сроку 30.10.2013 составляет 34 030 руб.

Обязанность по уплате налога в установленный срок ответчиком не исполнена, вследствие чего за ним образовалась задолженность по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций в размере 1 296 руб. 46 коп.

На основании статей 69, 70 НК РФ в адрес ответчика были направлены требования об уплате налогов и других обязательных платежей №10511 от 13.11.2013, №10830 от 23.12.2013.

Поскольку данные требования не были исполнены, пени не уплачены, налоговый орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 45 НК РФ обязанность по уплате налогов должна быть исполнена налогоплательщиком самостоятельно, в срок, установленный законодательством о налогах и сборах.

Исполнение обязанности по уплате налога обеспечивается пенями (статья 75 НК РФ).

В соответствии со статьей 75 НК РФ за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога, налогоплательщику начисляется пеня.

Пеней признается установленная НК РФ денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о

налогах и сборах сроки (пункт 1 статьи 75 НК РФ).

Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога и независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах (пункт 2 статьи 75 НК).

Доказательств уплаты ответчиком задолженности по пени по налогу на имущество организаций в размере 1 296 руб. 46 коп. в материалы дела не представлено.

Правомерность включения указанной суммы пени по налогу на имущество в требования №10511 от 13.11.2013, №10830 от 23.12.2013 ответчиком не оспорена, каких-либо разногласий по размеру взыскиваемой недоимки суду не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 45 НК РФ взыскание налога в судебном порядке производится с организации, которой открыт лицевой счет.

В случае неуплаты или неполной уплаты налогов, сборов, соответствующих пеней и штрафов организациями, которым открыты лицевые счета в органах Федерального казначейства налоговые органы вправе предъявлять в арбитражный суд иск о взыскании недоимки, пеней и штрафов за налоговые правонарушения (статья 31 НК РФ).

Согласно разъяснению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (п.1 Постановления от 17.05.2007 №31), в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пени и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной статьями 46 и 47 НК РФ внесудебный порядок взыскания по решению налогового органа исключено п.2 ст.45 НК РФ.

Принимая во внимание, что факт неуплаты в установленный срок пени по налогу на имущество в размере 1 296 руб. 46 коп. подтвержден материалами дела, ответчиком не оспорен, заявленные требования являются правомерными и подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям. В силу п.1 ч.1 ст. 333.21 НК РФ, госпошлина подлежит взысканию в доход федерального бюджета с ответчика в сумме 2 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Криничанская основная общеобразовательная школа» (ОГРН 1023601073429, ИНН 3603006015), зарегистрированного 20.06.2002, адрес: Воронежская обл., Богучарский район, с. Криница, ул. Первомайская, д. 7:

- пени по налогу на имущество организаций в размере 1 296 руб. 46 коп.;
- государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 2 000руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца с даты его принятия и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Е.П. Соболева