



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Воронеж
«13» октября 2014 г.

Дело №А14-10627/2014

Судья Арбитражного суда Воронежской области Федосеева И.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Воронежской области, г. Павловск Воронежской области, (ОГРН 1043672013000, ИНН 3620009150) к Муниципальному казенному общеобразовательному учреждению «Филоновская основная общеобразовательная школа», с. Филоново Воронежской области (ОГРН 1023601073330, ИНН 3603005861), о взыскании задолженности в размере 4947,10 руб. без вызова сторон

установил:

Межрайонная ИФНС России №6 по Воронежской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с МКОУ «Филоновская ООШ» задолженности в общей сумме 4947,10 руб., в т.ч.: 4895 руб. недоимка по налогу на имущество организаций, 52,10 руб. задолженность по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций.

Определением от 18.08.2014 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копии определения суда от 18.08.2014 о рассмотрении настоящего дела в порядке упрощенного производства направлены в адрес лиц, участвующих в деле и вручены им, что подтверждается поступившими уведомлениями (от заявителя и от ответчика).

Через канцелярию суда от заявителя, в пределах срока установленного указанным определением, поступило дополнение, согласно которому спорная сумма задолженности ответчиком не уплачена.

Каких-либо иных дополнений от лиц участвующих в деле не поступало.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Филоновская основная общеобразовательная школа» (сокращенное наименование – МКОУ «Филоновская ООШ») зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1023601073330.

На основании имеющихся данных налоговым органом установлено наличие у ответчика недоимки по налогу на имущество организаций за 1 кв. 2014г. в размере 4895 руб. В связи с наличием непогашенной недоимки по налогу на имущество организаций налоговым органом начислены пени в общей сумме 52,10 руб.

На основании ст. ст. 69, 70 НК РФ налоговым органом в адрес налогоплательщика направлено требование от 12.05.2014 №11709 об уплате 4895 руб. недоимки по налогу на имущество организаций, 52,10 руб. задолженности по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций, в срок до 30.05.2014.

В установленный срок указанное требование исполнено не было, в связи с чем налоговый орган обратился с заявлением о взыскании указанной суммы задолженности по пени в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, суд считает, что требование заявителя подлежит удовлетворению, по следующим основаниям:

Согласно ч. 6 ст. 215 АПК РФ при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

В соответствии ч. 4 ст. 215 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

В соответствии с п. 1 ст. 239 БК РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.05.2007 №31 в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной ст. 46 и 47 Кодекса внесудебной процедуры взыскания по решению налогового органа исключено абз. 4 п. 2 ст. 45 Кодекса.

При таких обстоятельствах, с учетом правового статуса ответчика и соблюдением налоговым органом срока обращения в суд, установленного п. 2 ст. 48 НК РФ, предъявление заявителем требования к заинтересованному лицу в судебном порядке является законным и обоснованным.

Согласно п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги. Данная обязанность в силу п.1 ст.45 НК РФ должна быть исполнена налогоплательщиком самостоятельно. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога и применения в последующем при неисполнении требования мер по принудительному взысканию недоимки (ст. ст. 46, 47, 69 Кодекса).

В соответствии с п. 1 ст. 374 НК РФ объектом обложения налогом на имущество для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (включая имущество, переданное во временное владение, пользование, распоряжение или доверительное управление, внесенное в совместную деятельность), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

В соответствии с п.1 ст.383 НК РФ налог на имущество и авансовые платежи по этому налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и в сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Статьей 379 НК РФ предусмотрено, что налоговым периодом по налогу признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года. Законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации при установлении налога вправе не устанавливать отчетные периоды.

Налог на имущество организаций установлен на территории Воронежской области Законом Воронежской области от 27.11.2003 №62-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (далее Закон №62-ОЗ) в соответствии с главой 30 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и обязателен к уплате на территории Воронежской области.

Статьей 2 Закона №62-ОЗ установлено, что налог и авансовые платежи по налогу, исчисленные в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации, уплачиваются в следующие сроки: по авансовым платежам - не позднее 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; по платежам за налоговый период - не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Как усматривается из материалов дела, ответчик, отразив в налоговом расчете по авансовому платежу по налогу на имущество организаций сумму авансового платежа по налогу в размере 4895 руб., обязанность по его уплате не исполнил.

Обязанность налогоплательщика уплатить данную суммы авансового платежа подтверждается представленными в материалы дела расчетом по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за 1 кв. 2014г.

При таких обстоятельствах размер недоимки признается судом доказанным.

Одним из способов обеспечения исполнения налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов является взыскание пеней, предусмотренных п.1 ст.72 и п.1 ст.75 НК РФ. Введение государством такой меры, как взимание пеней, направлено на понуждение налогоплательщика - в целях избежания им дополнительных финансовых потерь - своевременно, без задержки уплачивать установленные законодательством о налогах и сборах обязательные платежи в бюджетную систему Российской Федерации.

Согласно п.1 ст.75 НК РФ пеней признается установленная названной статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора (п.3 ст.75 НК РФ).

Пунктом 5 статьи 75 НК РФ установлено, что пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

На сумму неоплаченной недоимки по налогу на имущество организаций налоговым органом, в соответствии со ст. 75 НК РФ, начислены пени в общей сумме 52,10 руб. за период с 22.04.2014 по 11.05.2014, в т.ч.: 12,99 руб. пени, начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций за 1 кв. 2014г. в размере 4895 руб. за период с 01.05.2014 по 11.05.2014, исходя из ставки пени 0,000275 (1/300 x 8,25 %); 39,11 руб. пени, начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций за 2013г. в размере 7014 руб. за период с 22.04.2014 по 30.04.2014, исходя из ставки пени 0,000275 (1/300 x 8,25 %).

С заявлением о взыскании спорной суммы недоимки и пени в судебном порядке, налоговый орган обратился в пределах совокупности сроков, установленных ст. ст. 46, 70 НК РФ.

Расчет пени проверен судом и ответчиком не оспорен, контррасчет по пени не представлен.

На основании ч.1 ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Определением от 13.01.2014 судом предложено ответчику представить отзыв на заявление с документальным обоснованием возражений.

Вместе с тем, ответчиком не представлены истребованные судом документы.

В силу ч.2 ст.9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При указанных обстоятельствах требования налогового органа являются обоснованным и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Поскольку на момент принятия судом настоящего решения сведения об уплате ответчиком сумм указанных недоимок отсутствуют, с учетом разъяснений содержащихся в п.61 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации», следует указать на то, что пени подлежат начислению по день фактической уплаты недоимки.

Расходы по уплате госпошлины подлежат отнесению на ответчика (ч.1 ст.110 АПК РФ).

Руководствуясь ст. ст.110, 167–170, 176, 212-216, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Филоновская основная общеобразовательная школа» ОГРН 1023601073330, ИНН 3603005861 (Воронежская область, Богучарский район, с. Филоново, ул. Молодежная, д.47) 4895 руб. недоимка по налогу на имущество организаций за 1 кв. 2014г., 12,99 руб. пени, начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций за 1 кв. 2014г. в размере 4895 руб. за период с 01.05.2014 по 11.05.2014, исходя из ставки пени 0,000275 (1/300 x 8,25 %); 39,11 руб. пени, начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций за 2013г. в размере 7014 руб. за период с 22.04.2014 по 11.05.2014, исходя из ставки пени 0,000275 (1/300 x 8,25 %); в доход федерального бюджета 2000 руб. государственной пошлины.

Пени подлежат начислению по день фактической уплаты недоимки.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

И.В. Федосеева