



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

г.Воронеж

Дело № А14-13557/2014

«16» января 2015 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Ловчиковой Н.В.

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ненашевой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Воронежской области (ОГРН 1043691012595, ИНН 3629005986), р.п.Таловая Воронежской области

к муниципальному общеобразовательному учреждению Новохоперского муниципального района Воронежской области «Новохоперская гимназия №1» (ОГРН 1023600990390, ИНН 3617002170), г.Новохоперск Воронежской области

о взыскании задолженности в размере 51 374 руб. 60 коп.

при участии в заседании:

от заявителя – не явился, надлежаще извещен;

от ответчика - не явился, надлежаще извещен;

у с т а н о в и л:

межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №2 по Воронежской области (далее по тексту – МИФНС России №2 по Воронежской области, заявитель по делу) обратилась в арбитражный суд Воронежской области с заявлением о взыскании с муниципального общеобразовательного учреждения «Новохоперская гимназия № 1» 51 374.60 руб. задолженности, из которых: 47 165 руб. недоимки по налогу на имущество организаций, по имуществу не входящему в единую систему газоснабжения за 1, 2, 3 квартал 2013 и 4 209,60 руб. пени.

Определением от 13.10.2014 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Определением суда от 05.12.2014 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного производства.

МИФНС России №2 по Воронежской области и МОУ «Новохоперская гимназия № 1», надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Суд, в порядке ст. 156 АПК РФ вынес определение о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Предварительное судебное заседание окончено 12.01.2015, в порядке ст.137 АПК РФ суд перешел к судебному разбирательству в данном судебном заседании.

В судебном заседании 12.01.2015г. в порядке ст. 163 АПК РФ, объявлялся перерыв до 16.01.2015 10 час.00 мин. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещалась в информационном окне в сети Интернет на сайте Арбитражного суда Воронежской области.

Заявитель ходатайствовал об уточнении требований и просил суд взыскать с ответчика 6836 руб. задолженности по налогу на имущество организаций (5 734 руб. – за 6 месяцев 2013 и 1 102 руб. – за 9 месяцев 2013) и 4 209,60 руб. пени.

Суд, в порядке ст. 49 АПК РФ принял к рассмотрению уточненные требования заявителя.

Из материалов дела следует:

По результатам проверки инспекцией был выявлен факт неуплаты налога на имущество организаций за 1,2,3 квартал 2013 год в общей сумме 47 165 руб.

В связи с неуплатой налога на имущество на сумму задолженности были начислены пени за период с 01.05.2013 по 31.03.2014 в общей сумме 4 209,60 руб.

В соответствии с положениями статей 69, 70 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) налоговым органом ответчику было выставлено требование № 3046 по состоянию на 14.03.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 03.04.2014 уплатить налог на имущество организаций за 1 и 2 квартал 2013г. в размере 55 771 руб., требование № 3056 по состоянию на 20.03.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 09.04.2014 уплатить налог на имущество организаций за 3 квартал 2013г. в размере 7072 руб., требованием № 3163 по состоянию на 09.04.2014 в добровольном порядке в срок до 29.04.2014 уплатить начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций пени в размере 4 209,60 руб.

Поскольку названные требования не были исполнены ответчиком в полном объеме, налоговый орган обратился в суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 383 Налогового кодекса РФ, налог на имущество организаций и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 2 закона Воронежской области «О налоге на имущество организаций» от 27.11.2003 № 62-ОЗ (с изменениями), налог и авансовые платежи по налогу, исчисленные в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом РФ, уплачиваются в следующие сроки:

- по авансовым платежам - не позднее 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом;
- по платежам за налоговый период - не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Статьей 379 Налогового кодекса РФ, налоговым периодом по налогу на имущество организаций признается календарный год, отчетными периодами - первый квартал, полугодие и 9 месяцев года.

Следовательно, налог на имущество организаций за 1 квартал 2014 года должен был быть уплачен не позднее 30.04.2014.

Согласно статье 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений. Каждому лицу, участвующему в деле, в том числе, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (согласно части 2 статьи 9 АПК РФ).

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт неуплаты в установленные законом сроки МОУ «Новохоперская гимназия № 1» налога на имущество организаций, а также начисленных пеней подтвержден материалами дела, ответчиком не оспорен.

Правомерность включения взыскиваемой суммы пеней, в вышеуказанное требование ответчиком не оспорена, какие-либо разногласия по размеру пеней, их контррасчет суду не представлены.

При этом требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа соответствуют положениям статьи 69 Налогового кодекса и направлено в срок, установленный статьей

70 Налогового кодекса РФ.

Исходя из совокупности изложенных обстоятельств, требования заявителя подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения дела, госпошлина относится на ответчика. Учитывая, что заявитель в силу статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, расходы по госпошлине в сумме 2000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ.

На основании материалов дела и руководствуясь статьями 4,7-11,13,16,65,110, 156,167-170,216 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с муниципального общеобразовательного учреждения Новохоперского муниципального района Воронежской области «Новохоперская гимназия №1» (г.Новохоперск, Воронежской области, зарегистрировано 28.03.2002 Администрацией Новохоперского района Воронежской области, ОГРН1023600990390, ИНН 3617002170) 11 045 руб. 60 коп., в том числе:

- 6836 руб. недоимки по налогу на имущество организаций, из них: 5 734 руб. за 6 месяцев 2013 года и 1 102 руб. за 9 месяцев 2013года; 4 209 руб. 60 коп. пеней за период с 01.05.2013 по 31.03.2014.

Взыскать с муниципального общеобразовательного учреждения Новохоперского муниципального района Воронежской области «Новохоперская гимназия №1» (г.Новохоперск, Воронежской области, зарегистрировано 28.03.2002 Администрацией Новохоперского района Воронежской области, ОГРН1023600990390, ИНН 3617002170) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течении десяти дней со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Н.В.Ловчикова