



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж
«28» января 2015 года

Дело № А14-17174/2014

Судья Арбитражного суда Воронежской области Медведев С.Ю. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Баранниковой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Воронежской области, Воронежская область, г. Борисоглебск (ОГРН 1043659513963, ИНН 3604015132) к Бюджетному учреждению здравоохранения Воронежской области «Поворинская районная больница», Воронежская область, г. Поворино (ОГРН 1023600612936, ИНН 3623002080) о взыскании задолженности по уплате налога на имущество организаций за 1 квартал 2014 года в размере 3 517 руб., за 3 квартал 2014 года в размере 382 656 руб. и пени в размере 52 400,28 руб. при участии в заседании: от заявителя: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен; от ответчика: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 3 по Воронежской области (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд к Бюджетному учреждению здравоохранения Воронежской области «Поворинская районная больница» (далее – ответчик) с заявлением о взыскании задолженности по уплате налога на имущество организаций за 1 квартал 2014 года в размере 3 517 руб., за 3 квартал 2014 года в размере 382 656 руб. и пени в размере 52 400,28 руб.

Стороны, надлежаще извещенные о месте и времени судебного заседания, не явились. Ответчик отзыв не представил, заявленные требования по существу не оспорил.

Дело в порядке ст. 156 АПК РФ рассматривалось в отсутствие сторон.

Заявитель до судебного заседания представил ходатайство об уточнении требований, в соответствии с которыми просит суд взыскать с ответчика пени по налогу на имущество в размере 52 400,28 руб.

Уточненные требования в порядке ст. 49 АПК РФ приняты судом к рассмотрению.

Из материалов дела следует, что БУЗ ВО «Поворинская районная больница» состоит на налоговом учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Воронежской области.

Согласно состоянию расчетов у ответчика имеется задолженность перед бюджетом по пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций за 3 и 4 кварталы 2013 года, 1, 2 и 3 кварталы 2014 года, в общей сумме 52 400,28 руб.

По результатам проверки Инспекцией был выявлен факт неуплаты указанного налога к сроку 30.10.2013, 30.03.2014, 30.04.2014, 30.07.2014 и 30.10.2014 соответственно.

В связи с неуплатой указанного налога на сумму задолженности были начислены пени за период с 02.05.2014 по 09.11.2014 в сумме 52 400,28 руб.

В соответствии с положениями статей 69, 70 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) налоговым органом ответчику было выставлено требование № 270975 по состоянию на 09.07.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 29.07.2014 уплатить пени в размере 16 891,42 руб.; требование № 336621 по состоянию на 21.07.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 08.08.2014 уплатить недоимку в размере 3 517 руб. и начисленные пени в размере 4 097,26 руб.; требование № 337156 по состоянию на 06.08.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 26.08.2014 уплатить недоимку в размере 387 542 руб. и пени в размере 4 300,76 руб.; требование № 274727 по состоянию на 08.09.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 26.09.2014 уплатить пени в размере 12 567,80 руб. (в т.ч. 10 757,85 руб. по налогу на имущество организаций); требование № 347593 по состоянию на 10.11.2014 с предложением в добровольном порядке в срок до 28.11.2014 уплатить недоимку в размере 382 656 руб. и пени в размере 16 352,99 руб.

Поскольку названные требования не в полном объеме были исполнены ответчиком, налоговый орган обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы, оценив все доказательства в их совокупности, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 239 Бюджетного кодекса РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.05.2007 № 31 в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной ст.ст. 46, 47 Налогового кодекса РФ внесудебной процедуры взыскания по решению налогового органа исключено абз. 4 п. 2 ст. 45 Кодекса (в редакции, действовавшей до 01.01.2015).

При таких обстоятельствах, с учетом правового статуса ответчика и соблюдения налоговым органом срока обращения в суд, установленного п. 2 ст. 48 НК РФ, предъявление заявителем требования к должнику в судебном порядке является законным и обоснованным.

Подпунктом 1 п. 1 ст. 23 НК РФ определено, что налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом в адрес налогоплательщика требования об уплате налога.

При этом на основании п. 1 ст. 72 НК РФ исполнение обязанности по уплате налогов и сборов может обеспечиваться, в том числе, пеней.

В соответствии со ст. 75 НК РФ пеней признается установленная денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога или сбора и независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога или сбора, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах (п. 2 ст. 75 НК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт неуплаты ответчиком в установленные законом сроки налога на имущество организаций за 3 и 4 кварталы 2013 года, 1, 2 и 3 кварталы 2014 года, а также размер недоимки и начисленной на нее пени подтвержден материалами дела и ответчиком по существу не оспорен, контррасчет последним не представлен.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что заявленные требования о взыскании пени подлежат удовлетворению в полном объеме.

Заявитель на основании ст. 333.37 НК РФ освобожден от уплаты госпошлины.

В силу ст. 110 АПК РФ и с учетом удовлетворения заявленных требований госпошлина в размере 2 096 руб. относится на ответчика и подлежит взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 41, 49, 110, 167-171, 176, 180, 181, 216, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Поворинская районная больница», Воронежская область, г. Поворино, ул. Советская, д. 43 (ОГРН 1023600612936, ИНН 3623002080, зарегистрировано Администрацией Поворинского района и города Поворино Воронежской области 01.07.1996) 52 400 руб. 28 коп. пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций за 3 и 4 квартал 2013 года, 1, 2 и 3 кварталы 2014 года.

Взыскать с Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Поворинская районная больница», Воронежская область, г. Поворино, ул. Советская, д. 43 (ОГРН 1023600612936, ИНН 3623002080, зарегистрировано Администрацией Поворинского района и города Поворино Воронежской области 01.07.1996) в доход федерального бюджета 2 096 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия и в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

С.Ю. Медведев