



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, Воронеж, ул.Среднемосковская, д.77, <http://www.voronej.arbitr.ru>,

тел. (473)-252-53-44, факс (473)-252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по заявлению

город Воронеж
«05» октября 2015 года

Дело №А14-14636/2014

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Соболевой Е.П., при ведении протокола секретарем судебного заседания Рогачевой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «КИФ» о взыскании судебных расходов в сумме 42 000 руб. по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КИФ» (ОГРН 1113668049758, ИНН 3663089464), г.Воронеж к Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа (ОГРН 1043600195924, ИНН 3663052143), г.Воронеж

о признании недействительными: решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа №720 дсп от 30.12.2013 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа №12 дсп от 30.12.2013 об отказе в возмещении (полностью) суммы налога на добавленную стоимость, заявленной к возмещению,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Кульшин А.А. – директор, выписка из ЕГРЮЛ

от ответчика: Ткачев Д.Э. – старший специалист 2 разряда правового отдела по доверенности от 07.09.2015 (сроком на 1 год),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «КИФ» обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о взыскании с Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа 42 000 руб. судебных расходов.

В судебном заседании 29.09.2015 представитель заявителя поддержал заявление о взыскании судебных расходов. Для приобщения к материалам дела представлены

подлинные платежные поручения, подтверждающие несение судебных расходов. На основании ст. 159 АПК РФ документы приобщены к материалам дела.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявления о взыскании судебных расходов. При этом, указал на отсутствие у ответчика копий договора на оказание юридических услуг, акта выполненных работ, платежных поручений.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 29.09.2015 объявлялся перерыв до 05.10.2015 для представления заявителем в адрес ответчика отсутствующих у него документов.

После перерыва от ООО «КИФ» поступило ходатайство об отказе от заявления о взыскании судебных расходов в полном объеме.

Судом установлено, что ходатайство заявлено уполномоченным представителем заявителя.

В соответствии со статьей 49 АПК РФ суд принимает отказ от заявления, если это не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Ознакомившись с материалами дела, с заявленным ходатайством и подтверждением того, что представитель заявителя наделен полномочиями полного или частичного отказа от заявления, что отказ от заявления соответствует действующему законодательству и не нарушает чьих-либо прав и законных интересов, арбитражный суд пришел к выводу о том, что отказ от заявления о взыскании судебных расходов следует принять и производство по заявлению прекратить.

Руководствуясь ст.49, 110, п.4 ч.1 ст.150, 151, 184-188 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Прекратить производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КИФ» о взыскании с Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа 42 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок после вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Е.П. Соболева