



Арбитражный суд Курганской области
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Курган
21 января 2013 года

Дело № А34-5539/2012

Резолютивная часть решения объявлена 21 января 2013 года

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Деревенко Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником Ратушинской О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Производственного сельскохозяйственного кооператива «Колос» (ОГРН 1024501414805, ИНН 4504000310) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области (ОГРН 1044550000010, ИНН 4508007003) о признании незаконным действия при участии:
от заявителя: явки нет, уведомлен надлежащим образом
от заинтересованного лица: Холкин В.В.- представитель по доверенности от 09.01.2012 № 01

установил:

Производственный сельскохозяйственный кооператив «Колос» обратился в Арбитражный суд Курганской области с заявлением о признании безнадежной к взысканию и обязанности Межрайонной ИФНС России № 3 по Курганской области произвести списание задолженности по налогам (взносам) и пеням в сумме 1 222 320 руб. 40 коп., в том числе: 1338,61 руб. (пени) по налогу на доходы с физических лиц; 13944,98 руб. (налог) по налогу на добавленную стоимость; 13340,18 руб. (пени) по налогу на добавленную стоимость; 70,34 руб. (налог) по транспортному налогу; 95,06 руб. (пеня) по транспортному налогу; 48,30 руб. (пени) платежи за добычу подземных вод по обязательствам; 28,42 руб. (пени) отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, зачисляемые в федеральный бюджет; 39,85 руб. (пени) отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации; 366860,11 руб. (налог) земельный налог по обязательствам, возникшим до 01 января 2006 года; 387905.80 руб. (пени) земельный налог по обязательствам, возникшим до 01 января 2006 года; 1831,18 руб. (налог) по налогу с продаж; 9859,07 руб. (пени) по налогу с продаж; 333,00 руб. (налог) целевые сборы; 558,81 руб. (пени) целевые сборы; 192570,51 руб. (пени) по взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации; 11580,56 руб. (пени) по взносам в Фонд социального страхования Российской Федерации; 1604,49 руб. (пени)

по взносам в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 33081,19 руб. (пени) по взносам в территориальные фонды обязательного медицинского страхования; 4551,41 руб. (пени) по взносам в Государственный фонд занятости населения Российской Федерации; 48548,44 руб. (налог) по единому социальному налогу, зачисляемому в федеральный бюджет; 111512,99 руб. (пени) по единому социальному налогу, зачисляемому в федеральный бюджет; 557,65 руб. (пени) по единому социальному налогу, зачисляемому в Фонд социального страхования Российской Федерации; 111,28 руб. (налог) по единому социальному налогу, зачисляемому в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 755,92 руб. (пени) по единому социальному налогу, зачисляемому в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 2790,38 руб. (налог) по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования; 18401,87 руб. (пени) по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, а также об уточнении заявленных требований, просит – признать незаконным действие Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области, выразившиеся в выдаче справки № 2388 от 16.10.2012, содержащей данные о задолженности по налогам, пеням, взносам в общей сумме 1222320 руб. 40 коп., возможность взыскания которых Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области была утрачена.

Уточнение заявленных требований судом принято в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представителем налогового органа использовались средства звукозаписи процесса.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя заявителя.

Представитель Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в письменном отзыве, объяснив, что спорная сумма задолженности образовалась за период свыше трех лет. Также указал, что в связи с уничтожением документов по истечению срока хранения, установленного приказами МНС России от 16.10.2011 № БГ-3-18\413 и от 21.04.2004 № САЭ-3-18\297, представить доказательства применения мер принудительного взыскания спорных сумм не представляется возможным.

Рассмотрев материалы дела, судом установлены следующие обстоятельства дела

Налоговый орган выдал справку о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам N 2388 по состоянию на 16.10.2012, согласно которой у заявителя имеется задолженность по налогам. Взносам, пеням в общей сумме 1222320 руб. (листы дела 9-10).

Ссылаясь на то, что в справке указаны суммы задолженности по налогам, взносам, пеням в общей сумме 1222320 руб. 40 коп., взыскание которых в настоящее время невозможно по причине истечения предельных сроков взыскания, а также полагая, что сведения, указанные в справке, должны соответствовать реальной обязанности налогоплательщика по уплате налогов, пеней, сборов и быть достоверными, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о признании действий налогового органа незаконными.

Изучив материалы дела, суд полагает, что требования заявителя подлежат удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 45 Кодекса налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном Кодексом.

Исполнение обязанности налогоплательщика по уплате налога обеспечивается начислением пени.

В соответствии со статьёй 75 Налогового кодекса Российской Федерации пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки. Пенья за каждый день просрочки определяется в процентах от неуплаченной суммы налога или сбора. Процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

Из материалов дела следует, что задолженность по налогам, взносам, пеням в общей сумме 1222320 руб. 40 коп., указанная в оспариваемой справке, образовалась более трёх лет назад.

В соответствии со статьёй 45 Налогового кодекса Российской Федерации неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом или таможенным органом налогоплательщику требования об уплате налога.

В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 настоящего Кодекса. Согласно статье 46 Налогового кодекса Российской Федерации в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках.

Взыскание налога производится по решению налогового органа (далее в настоящей статье - решение о взыскании) путем направления в банк, в котором открыты счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя, поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему Российской Федерации необходимых денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя.

При недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя или при отсутствии информации о счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в соответствии со статьей 47 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении сборов, пеней, штрафов и распространяются на плательщиков сборов и налоговых агентов.

Из объяснений представителя налогового органа, данных в судебном заседании, следует, что уточнить основания возникновения задолженности по налогам, на которую начислены пени, и применены штрафные санкции, период начисления пеней на данную задолженность, а также представить доказательства принятия мер по принудительному взысканию спорных сумм не представляется возможным.

Кроме того, из объяснений представителя заинтересованного лица, данных в судебном заседании, следует, что в настоящее время принудительное взыскание спорных сумм пени и штрафов ни налоговым органом в судебном порядке, ни службой судебных приставов в бесспорном порядке не производится.

Таким образом, в нарушение статьи 65, части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства своевременного применения налоговым органом в отношении спорной задолженности мер принудительного взыскания в материалы дела не представлено.

Оценив в соответствии со статьёй 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд считает, что сроки, установленные статьями 70, 46, 47 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении принудительного взыскания задолженности по спорным суммам налогам, взносам и пеням истекли, в связи, с чем указанная задолженность является безнадежной к взысканию.

Между тем содержание справки о состоянии расчетов по налогам, сборам и взносам должно соответствовать реальной обязанности налогоплательщика.

Согласно подпункту 10 пункта 1 статьи 32 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы обязаны представлять налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по налогам, сборам, пеням и штрафам на основании данных налогового органа.

Форма справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций вместе с Методическими указаниями по ее заполнению утверждена приказом Федеральной налоговой службы от 23.05.2005 N ММ-3-19/206@.

Несмотря на тот факт, что в вышеназванном приказе не предусмотрено указание в справке информации об утрате возможности взыскания числящегося за налогоплательщиком долга перед бюджетом, содержащиеся в справке сведения должны соответствовать реальной обязанности налогоплательщика по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов, то есть быть достоверными.

Из материалов дела, в том числе и письменного отзыва налогового органа следует, что в выданной налогоплательщику справке о состоянии расчетов с бюджетом отражена сумма задолженности по налогам, взносам, пеням образовавшаяся до 2009 года.

Между тем неполная информация о задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам, числящейся за налогоплательщиком, затрагивает его право на достоверную информацию, необходимую ему для осуществления своих прав и законных интересов, в том числе в предпринимательской и (или) иной экономической деятельности.

Исходя из необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов и отражения в справке налогового органа объективной информации о состоянии расчетов налогоплательщика с бюджетом, в ней должны содержаться не только сведения о задолженности, но и указание на утрату налоговой инспекцией возможности ее взыскания. Данные выводы соответствуют правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.09.2009 N 4381/09.

Действительно, указание в справке о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам задолженности без обособления сумм, по которым право налогового органа на взыскание утрачено, не соответствует объективной информации о состоянии расчетов и непосредственным образом нарушает

права и законные интересы налогоплательщика в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Наличие или отсутствие у налогоплательщика задолженности по налогам и сборам перед бюджетом является одним из критериев успешности его предпринимательской деятельности, добросовестности и финансовой стабильности. Отражение в карточке лицевого счета налогоплательщика сумм задолженности, право на взыскание которой налоговым органом утрачено, является искажением сведений о состоянии расчетов с бюджетом, создает трудности в реализации налогоплательщиком своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, вследствие чего наложение на инспекцию обязанности выдать справку о состоянии расчетов с обособленным указанием сумм задолженности, по которым право налогового органа на взыскание утрачено, является правомерным.

Ссылка представителя налогового органа на то, что утрата возможности взыскания в бесспорном и судебном порядке задолженности по налогам, пеням не прекращает обязанности налогоплательщика по уплате существующей задолженности отклоняется.

Приказ Федеральной налоговой службы от 23.05.2005 N ММ-3-19/206, утвердивший форму рассматриваемой справки, не предусматривающей информацию об утрате возможности взыскания числящегося за налогоплательщиком долга перед бюджетом в принудительном порядке, не может служить препятствием к выдаче справки с отражением в ней реального состояния расчетов по налоговым платежам. Исходя из необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов и отражения в справке объективной информации о состоянии расчетов в данном случае в ней должны содержаться не только сведения о задолженности, но и указание на утрату инспекцией возможности ее взыскания (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.09.2009 N 4381/09). В любом случае нормативные акты, регулирующие вопросы внутреннего налогового учета, если это необходимо для эффективности налогового контроля либо в аналитических целях, должны предусматривать основания и механизм их реализации, исключая использование этих данных в нарушение прав и законных интересов налогоплательщика.

Учитывая изложенное, суд считает, что совершая действия по отражению спорной задолженности и выдавая справки на основе этой информации, налоговый орган использует свои полномочия вопреки законным целям и охраняемым законом интересам заявителя, как субъекта предпринимательской деятельности. Подобные действия налогового органа противоречат целям правового государства, в котором осуществление прав и свобод одним лицом не должно нарушать права и свободы другого лица (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2004 N 14-П).

Поскольку избранный налогоплательщиком способ защиты является правильным, соразмерным, обеспечивающим баланс частных и публичных интересов, и не посягает на внутреннюю деятельность налоговой инспекции в части ведения учета задолженности налогоплательщиков, а действия инспекции нарушают нормы законодательства о налогах и сборах и права общества в сфере предпринимательской деятельности, требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме.

При подаче заявления в суд заявителем уплачена государственная пошлина в сумме 2000 руб.

В силу ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с Межрайонной ИФНС России № 3 по Курганской области в пользу заявителя подлежат взысканию судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 2000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

Требования Производственного сельскохозяйственного кооператива «Колос» удовлетворить.

Действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области, выразившиеся во включении в справку от 16.10.2012 № 2388 задолженности в сумме 1222320 руб. 40 коп., в том числе: 1338,61 руб. пени по налогу на доходы с физических лиц; 13944,98 руб. недоимка по налогу по налогу на добавленную стоимость; 13340,18 руб. пени по налогу на добавленную стоимость; 70,34 руб. недоимка по транспортному налогу; 95,06 руб. пени по транспортному налогу; 48,30 руб. пени по платежам за добычу подземных вод по обязательствам; 28,42 руб. пени на отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, зачисляемые в федеральный бюджет; 39,85 руб. пени на отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации; 366860,11 руб. недоимка по земельному налогу по обязательствам, возникшим до 01 января 2006 года; 387905,80 руб. пени по земельному налогу по обязательствам, возникшим до 01 января 2006 года; 1831,18 руб. недоимка по налогу с продаж; 9859,07 руб. пени по налогу с продаж; 333,00 руб. недоимка по целевым сборам; 558,81 руб. пени по целевым сборам; 192570,51 руб. пени по взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации; 11580,56 руб. пени по взносам в Фонд социального страхования Российской Федерации; 1604,49 руб. пени по взносам в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 33081,19 руб. пени по взносам в территориальные фонды обязательного медицинского страхования; 4551,41 руб. пени по взносам в Государственный фонд занятости населения Российской Федерации; 48548,44 руб. недоимка по единому социальному налогу, зачисляемому в федеральный бюджет; 111512,99 руб. пени по единому социальному налогу, зачисляемому в федеральный бюджет; 557,65 руб. пени по единому социальному налогу, зачисляемому в Фонд социального страхования Российской Федерации;

111,28 руб. недоимка по единому социальному налогу, зачисляемому в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 755,92 руб. пени по единому социальному налогу, зачисляемому в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; 2790,38 руб. недоимка по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования; 18401,87 руб. пени по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования, без указания информации об утрате налоговым органом права на взыскание данной задолженности в принудительном порядке, проверенные на соответствие требованиям Налогового кодекса Российской Федерации, признать незаконными.

Обязать Межрайонную инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области устранить нарушение прав и законных интересов Производственного сельскохозяйственного кооператива «Колос» путём выдачи справки с указанием в ней достоверной информации о суммах задолженностей, периодах их образования, а также ссылок на утрату налоговым органом права на взыскание данной задолженности в принудительном порядке.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Курганской области (ОГРН 1044550000010, ИНН 4508007003) в пользу Производственного сельскохозяйственного кооператива «Колос» (ОГРН 1024501414805, ИНН 4504000310) судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционные жалобы подаются через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Л.А. Деревенко