



**ОТКРЫТОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО**

**МОНИТОРИНГ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
МЕХАНИЗМОВ ОТКРЫТОСТИ**

*МОСКВА, 2016 г.*



## ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОТКРЫТОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
ВЛАСТИ (ФОИВ)

## ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- ОЦЕНКА ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП В ПОЛУЧЕНИИ  
ИНФОРМАЦИИ О ФОИВ
- ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОЙ ИНФОРМИРОВАННОСТИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОИВ
- ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ И МЕХАНИЗМОВ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ
- ФОРМИРОВАНИЕ ДОЛГОСРОЧНОЙ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ  
УРОВНЯ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ

## ЦЕЛЕВЫЕ АУДИТОРИИ



### НАСЕЛЕНИЕ

1 200 чел. в каждом из 27 опросов  
(1 опрос по каждому ФОИВ).

В основе выборки

4 критерия отбора:

пол, возраст, образование и тип  
населенного пункта.

Мак. ошибка = 3,9%.

Опросы – общероссийские\*,  
репрезентативные.

(\*) Минкавказ: жители СКФО;  
Минвостокразвития: жители ДВФО;  
Росавтодор: автовладельцы;  
Минсельхоз: сельское население;  
Минобрнауки: учащиеся и родители  
учащихся.

**32 400 чел.**



### БИЗНЕС

По 150 чел. в каждом из 38 опросов  
(1 опрос по каждому ФОИВ)

Охвачено 73 субъекта РФ.

Принцип отбора бизнес структур –  
профильность деятельности.

Уровень респондентов – руководящий  
состав организаций.

**5 700 чел.**



### ИСПОЛНИТЕЛИ

По 150 чел. в каждом из 38 опросов  
(1 опрос по каждому ФОИВ)

Охвачено 72 субъекта РФ.

Две подгруппы:

сотрудники региональных и  
муниципальных органов власти;

руководители общественных  
объединений.

Пропорции:

руководящий состав – 82%

респондентов,  
специалисты – 18%.

**5 700 чел.**



### ЭКСПЕРТЫ

Эксперты представляли следующие  
группы:

научные организации, ВУЗы,  
аналитические центры, СМИ,  
общественные советы.

**367 чел.**

## МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Телефонный опрос  
(САТ)

Личные интервью  
(по месту доступности  
респондентов)

Личные интервью  
(по месту доступности  
респондентов)

Личные  
полуформализованные  
интервью



## МЕТОДИКА РАСЧЕТА

При расчете средних значений учитывались только результативные ответы, отражающие позицию респондента. При расчете среднего использован принцип равновесности, когда наилучшему значению присваивается показатель 100, наихудшему – 0.

Расчет показателей производился от групп, способных оценить анализируемое направление оценки.

При расчете комплексного индекса использованы экспертно установленные весовые коэффициенты.

# КОМПЛЕКСНЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ

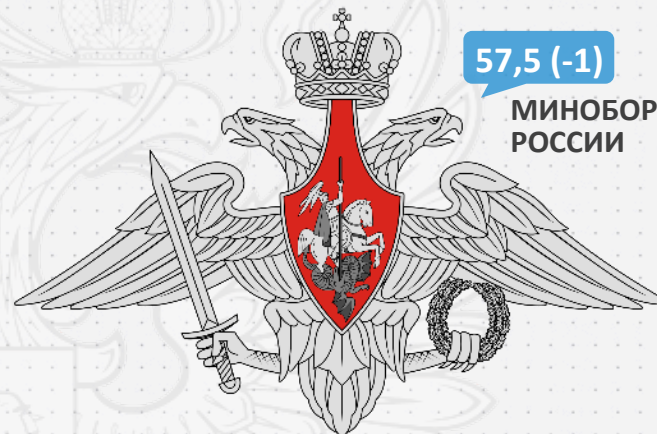


ОТКРЫТОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО



58,7 (+1)

МЧС  
РОССИИ



57,5 (-1)

МИНОБОРОНЫ  
РОССИИ



53,7 (+18)

РОССЕЛЬХОЗ-  
НАДЗОР

БЕЗУСЛОВНО ОТКРЫТЫЕ

# КОМПЛЕКСНЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ



ОТКРЫТОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО



СКОРЕЕ ОТКРЫТЫЕ

# КОМПЛЕКСНЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ



ОТКРЫТОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО



48,6 (-10)

МИНТРУД  
РОССИИ



48,5 (+11)

МИНЗДРАВ  
РОССИИ



48,5 (-17)

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ  
РОССИИ



48,1 (+8)

МИНОБРНАУКИ  
РОССИИ



47,9 (+13)

РОСАЛКОГОЛЬ-  
РЕГУЛИРОВАНИЕ



47,8 (+4)

ФСИН  
РОССИИ



47,8 (+3)

РОСТРУД



47,6 (-18)

МИНСПОРТ  
РОССИИ



47,3 (-7)

РОСТРАНСНАДЗОР



47,0 (+5)

РОСИМУЩЕСТВО



46,9 (-10)

РОСАККРЕДИТАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ

СКОРЕЕ ЗАКРЫТЫЕ

# КОМПЛЕКСНЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ



46,2 (-19)

РОСПОТРЕБНАДЗОР



45,9 (-10)

МИНПРИРОДЫ  
РОССИИ



45,8 (-18)

РОСЗДРАВНАДЗОР



45,3 (-5)

МИНТРАНС  
РОССИИ



45,0 (+5)

ФССП  
РОССИИ



44,8 (+2)

МИНКАВКАЗ  
РОССИИ



43,9 (-4)

МИНСЕЛЬХОЗ  
РОССИИ



43,5 (-12)

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ  
РОССИИ



42,9 (-1)

РОСАВТОДОР



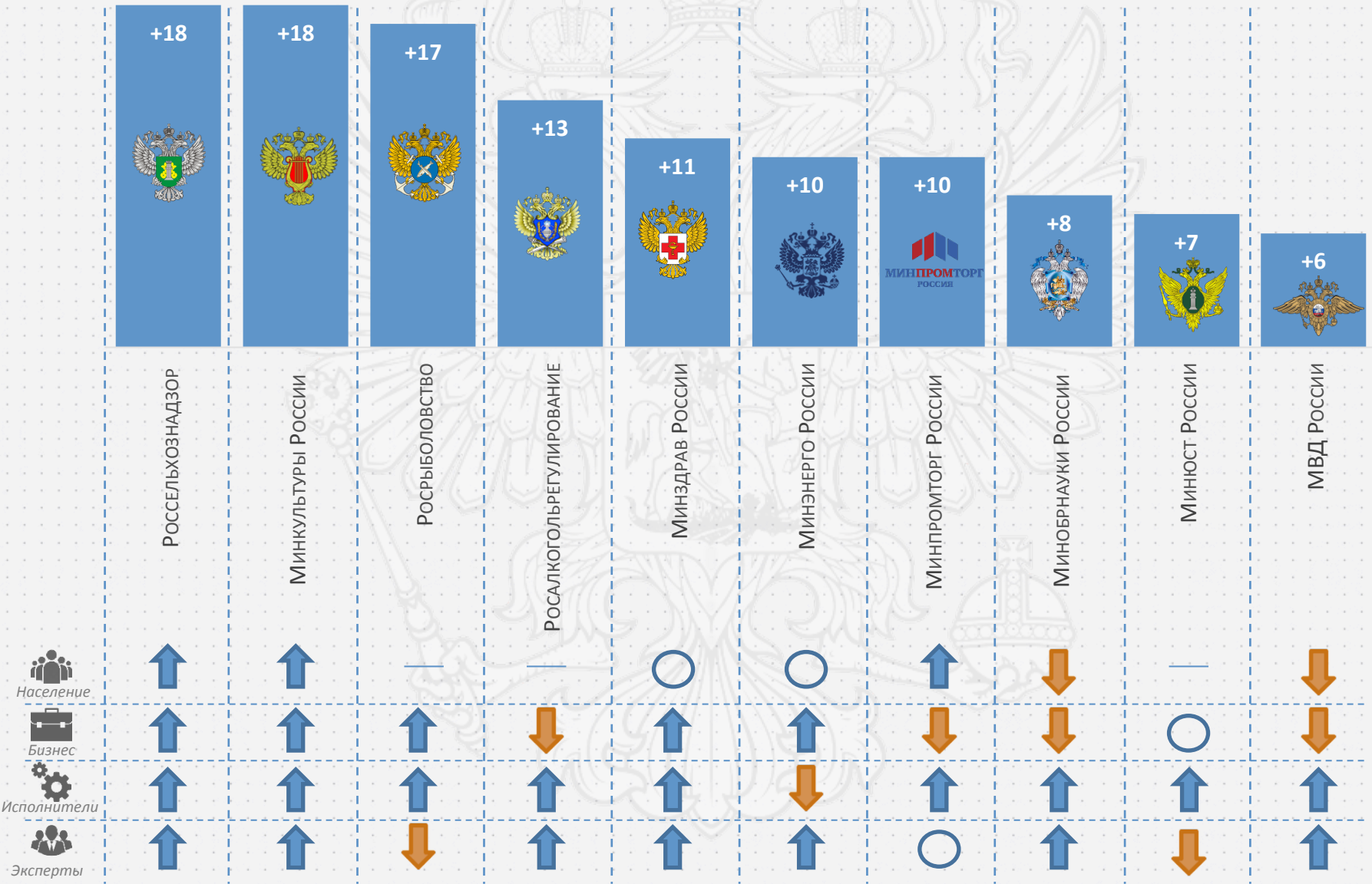
42,9 (-3)

МИНСТРОЙ  
РОССИИ

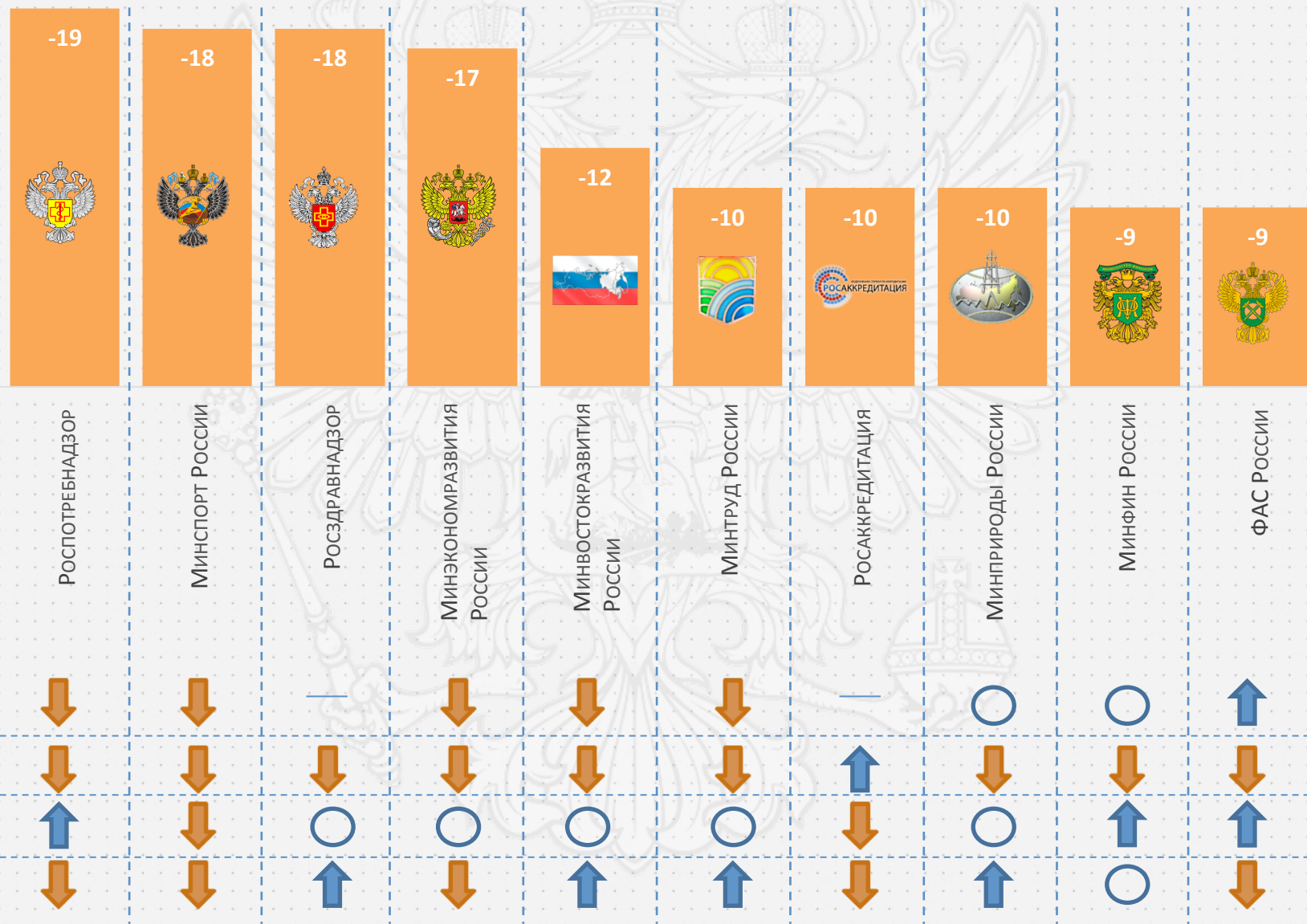
ЗАКРЫТЫЕ



# КОМПЛЕКСНЫЙ ИНДЕКС: ТОР-10 ЛИДЕРЫ РОСТА



# КОМПЛЕКСНЫЙ ИНДЕКС: ТОР-10 ЛИДЕРЫ ПАДЕНИЯ



# ДИНАМИКА СВОДНЫХ ИНДЕКСОВ ПО ГРУППАМ



## НАСЕЛЕНИЕ

ФОИВ	Динамика (в п.п.)
ФАС	7,3
Минкавказ	5,2
Минкультуры	4,9
Минтранс	4,5
Минпромторг	4,5
ФССП	3,9
ФНС	3,8
МЧС	2,8
Минобороны	2,1
Роструд	1,0
ФСИН	0,9
Минприроды	0,4
Минздрав	0,4
Минстрой	0,4
Минкомсвязь	0,4
Минэнерго	0,1
Минфин	-0,7
Минвостокразвития	-0,9
МВД	-1,1
Минсельхоз	-1,2
Минобрнауки	-1,5
Минтруд	-1,6
<b>Минэкономразвития</b>	<b>-3,0</b>
<b>Роспотребнадзор</b>	<b>-3,2</b>
<b>Минспорт</b>	<b>-3,8</b>
<b>Росавтодор</b>	<b>-6,7</b>



## БИЗНЕС

ФОИВ	Динамика (в п.п.)
Россельхознадзор	5,7
Минэнерго	3,4
ФНС	3,0
Росрыболовство	2,9
Ростехнадзор	2,9
Минздрав	2,6
Росаккредитация	2,0
Минсельхоз	1,8
Минкультуры	1,8
Минкавказ	1,7
Роскомнадзор	1,1
Минобороны	0,4
МИД	0,2
Росимущество	0,2
Минкомсвязь	-0,2
Минюст	-0,2
Минстрой	-1,2
Минпромторг	-1,4
Минобрнауки	-1,5
ФАС	-1,7
Минтруд	-2,0
ФТС	-2,1
Росалкогольрегулирование	-2,2
ФСИН	-2,2
МЧС	-2,4
Роструд	-2,8
Минприроды	-3,1
Минвостокразвития	-3,2
Роспотребнадзор	-3,2
Росздравнадзор	-3,4
МВД	-3,7
Минэкономразвития	-3,7
Ространснадзор	-5,4
ФССП	-5,7
Росавтодор	-5,8
<b>Минфин</b>	<b>-6,5</b>
<b>Минтранс</b>	<b>-6,7</b>
<b>Минспорт</b>	<b>-7,3</b>



## ИСПОЛНИТЕЛИ

ФОИВ	Динамика (в п.п.)
Минкомсвязь	9,5
МИД	9,5
Минфин	6,7
Росрыболовство	5,7
Росалкогольрегулирование	4,7
Роскомнадзор	4,5
Минпромторг	3,9
ФССП	3,5
Росавтодор	3,1
Роспотребнадзор	2,7
МВД	2,4
ФТС	2,3
Ростехнадзор	2,3
ФНС	2,2
Минобрнауки	2,2
Россельхознадзор	2,1
Минздрав	1,8
Минтранс	1,6
Минсельхоз	1,6
ФАС	1,4
Минкавказ	1,3
Росимущество	1,3
Минстрой	1,1
Минкультуры	1,0
ФСИН	0,9
Минэкономразвития	0,1
Минтруд	0,1
Росздравнадзор	0,0
МЧС	-0,2
Роструд	-0,2
Минприроды	-0,4
Минвостокразвития	-0,5
Минэнерго	-0,7
Минюст	-1,2
Минспорт	-1,3
Ространснадзор	-1,4
<b>Минобороны</b>	<b>-2,5</b>
<b>Росаккредитация</b>	<b>-5,2</b>



## ЭКСПЕРТЫ

ФОИВ	Динамика (в п.п.)
ФССП	18,5
Минкавказ	14,4
Минобороны	12,3
Росавтодор	9,0
Россельхознадзор	8,7
ФСИН	8,4
Роструд	8,1
Минкультуры	7,7
Минюст	7,2
Ространснадзор	7,1
Минсельхоз	7,0
МВД	6,6
Минтранс	5,3
Минэнерго	5,1
Росздравнадзор	4,8
Минобрнауки	4,7
Росалкогольрегулирование	4,6
Минстрой	4,4
ФНС	3,9
Роскомнадзор	3,5
Росимущество	2,6
МИД	2,5
МЧС	1,9
Минздрав	1,6
Минкомсвязь	1,4
Минвостокразвития	1,2
Минприроды	1,1
Минтруд	1,1
Минфин	0,6
Минпромторг	0,1
Ростехнадзор	-1,2
Росрыболовство	-1,4
Минэкономразвития	-1,5
ФАС	-2,3
<b>ФТС</b>	<b>-4,2</b>
<b>Роспотребнадзор</b>	<b>-4,2</b>
<b>Росаккредитация</b>	<b>-6,6</b>
<b>Минспорт</b>	<b>-7,4</b>

# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: Россельхознадзор

Значение Комплексного индекса открытости

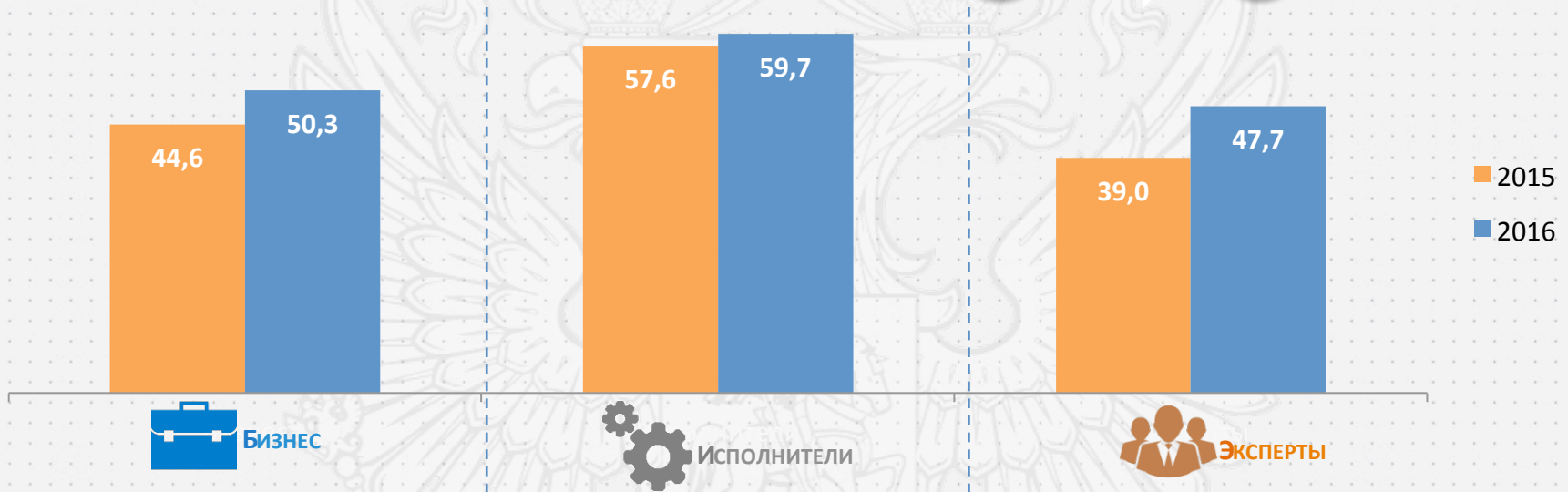
2015

47,4

+6,3

2016

53,7



- **ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ РАБОТА С РЕФЕРЕНТНЫМИ ГРУППАМИ:** вовлеченность бизнеса в работу ФОИВ, проведение обсуждений проектов решений, учет интересов экспертов, отраслевых специалистов и бизнеса в своей деятельности, качественная и оперативная обратная связь на запросы/обращения

- **ПОВЫШЕНИЕ ОЦЕНОК ПО ДОСТУПНОСТИ И ПОНЯТНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ**
- **КАЧЕСТВЕННАЯ И ОПЕРАТИВНАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ**
- **РАБОТА С РЕФЕРЕНТНЫМИ ГРУППАМИ**

- **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ЧАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ:** организация независимой антикоррупционной экспертизы, обеспечение работы с открытыми данными, формирование отчетности ФОИВ
- **НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ:** информирование о работе с обращениями граждан и организаций

# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: ФНС России



ОТКРЫТОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО

Значение Комплексного индекса открытости

2015

48,9

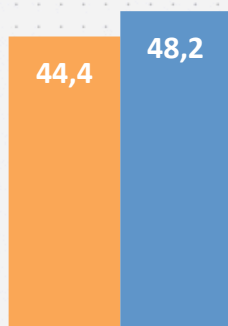
+3,0

2016

51,9

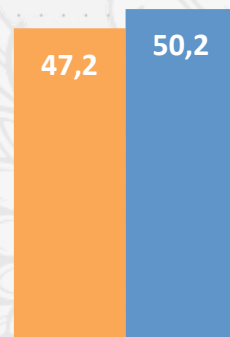
2015

2016



НАСЕЛЕНИЕ

- Существенный рост доверия информации о деятельности
- Улучшение взаимодействия с населением
- **Запрос на информацию по повышению финансовой грамотности населения**



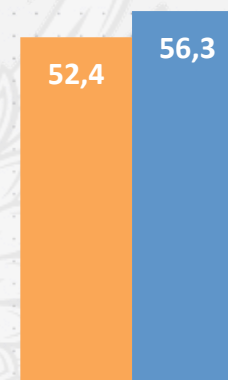
БИЗНЕС

- Существенный рост доверия, доступности и понятности необходимой информации
- Улучшение взаимодействия с референтными группами
- **Направление развития: взаимодействие с общественным советом**



ИСПОЛНИТЕЛИ

- Повышение удовлетворенности взаимодействием ФОИВ с референтными группами: оперативность обратной связи, полнота и понятность информации
- **Общий рост по информированности: доступность, полнота, доверие и понятность транслируемой информации**



ЭКСПЕРТЫ

- Основные точки роста по реализации механизмов: работа с открытыми данными и организация независимой антикоррупционной экспертизы
- **Направления развития: развитие взаимодействия с референтными группами и повышение эффективности работы пресс-службы**

# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: Минэнерго России

Значение Комплексного индекса открытости

2015

47,4

+3,4

2016

50,7

44,1 44,1



НАСЕЛЕНИЕ

- Рост общей информированности о деятельности
- **Запрос на повышение доступности и понятность транслируемой информации**

46,2 49,6



БИЗНЕС

- Рост доступности, понятности и доверия транслируемой информации
- Улучшение взаимодействия с референтными группами

55,2 54,5



Исполнители

- Общий рост по информированности: доступность, полнота, доверие и понятность транслируемой информации
- Улучшение взаимодействия ФОИВ с населением
- **Направления развития: доверие транслируемой информации**

47,9 53,0



ЭКСПЕРТЫ

- Повышение эффективности реализации механизмов: организация независимой антикоррупционной экспертизы, формирование отчетности, работа с открытыми данными
- **Направления развития: взаимодействие с референтными группами и общественным советом**

■ 2015  
■ 2016

# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: Минпромторг России

Значение Комплексного индекса открытости

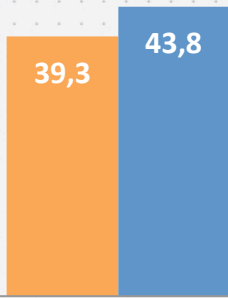
2015

46,6

+2,9

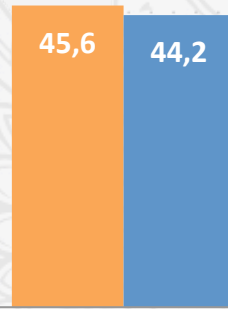
2016

49,4



НАСЕЛЕНИЕ

- Рост доступности, понятности и доверия транслируемой информации
- Существенное улучшение взаимодействия с населением



БИЗНЕС

- Улучшение взаимодействия с населением
- **Снижение доверия транслируемой информации**
- **Запрос на доступность и понятность информации**



Исполнители

- Повышение общей информированности о деятельности, понятности и доверие получаемой информации
- Улучшение работы с референтными группами



ЭКСПЕРТЫ

- Основные точки роста по реализации механизмов: организация независимой антикоррупционной экспертизы, работа с открытыми данными.
- **Направления развития: взаимодействие с референтными группами и Общественным советом, реализация принципа информационной открытости, принятие планов деятельности, обеспечение понятности ПНР, повышение эффективности работы пресс-службы.**

■ 2015  
■ 2016

# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: ФССП

Значение Комплексного индекса открытости

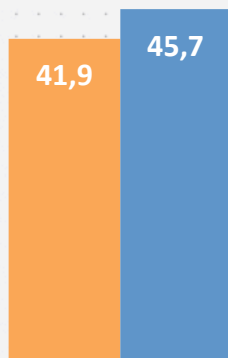
2015

41,7

+3,2

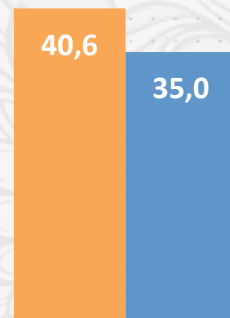
2016

45,0



НАСЕЛЕНИЕ

- Существенный рост доверия информации о деятельности
- Рост общей информированности о деятельности, присутствия в СМИ, понятности и доступности информации



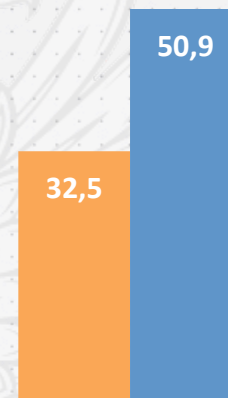
БИЗНЕС

- **Закреплены спады по информированности, доступности, понятности и доверию получаемой информации**
- **Ухудшение взаимодействия с бизнес-сообществом, особенно в части получения оперативной и качественной обратной связи на обращения в ФОИВ**
- **Актуальный информационный запрос: о способах подачи запросов, жалоб и пр. и получение обратной связи**



ИСПОЛНИТЕЛИ

- **Повышение общей информированности о деятельности, понятности и доверия получаемой информации**
- **Улучшение работы с референтными группами**



ЭКСПЕРТЫ

- **Значимое повышение эффективности реализации всех механизмов открытости.**
- **Направление развития: работа пресс-службы ФОИВ.**

■ 2015  
■ 2016



# ПРАКТИКИ-АУТСАЙДЕРЫ:

Роспотребнадзор, Росздравнадзор, Росавтодор,  
Минэкономразвития России, Минспорт России



## Население



- Общее снижение информированности о деятельности, доступности и понятности информации
- Ухудшение взаимодействия с населением, низкая информированность о деятельности Общественных советов

## Бизнес



- Существенное снижение уровня доверия и оценок понятности транслируемой информации
- Ухудшение взаимодействия с референтными группами
- Актуальный запрос на информацию: о расходовании средств, о фактах коррупции в ФОИВ и мерах по противодействию

## Исполнители



- Положительная динамика по оценке информированности и взаимодействия с референтными группами
- Актуальный запрос на информацию: о текущей деятельности и планах работы ФОИВ, оперативность предоставления информации о принятых решениях, освещение информации о расходовании средств

## Эксперты



- Основные показатели снижения экспертных оценок по министерствам: взаимодействие ФОИВ и Общественного совета.
- По ведомствам эксперты отмечают ухудшение информирования о работе с обращениями граждан и организаций (в т.ч. у получивших высокие экспертные оценки Росавтодора и Росздравнадзора).

